

# PACTE ENSEIGNEMENT POUR UN D'XCELLENCE



## Les aménagements du milieu de vie : la cour de récréation active

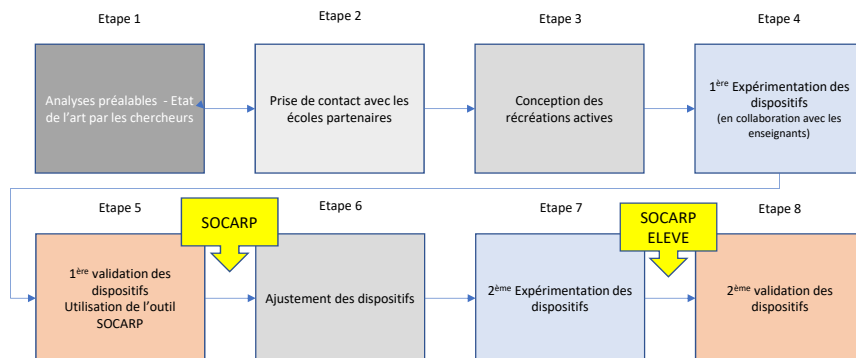
B. Vercruysse & A. Brau

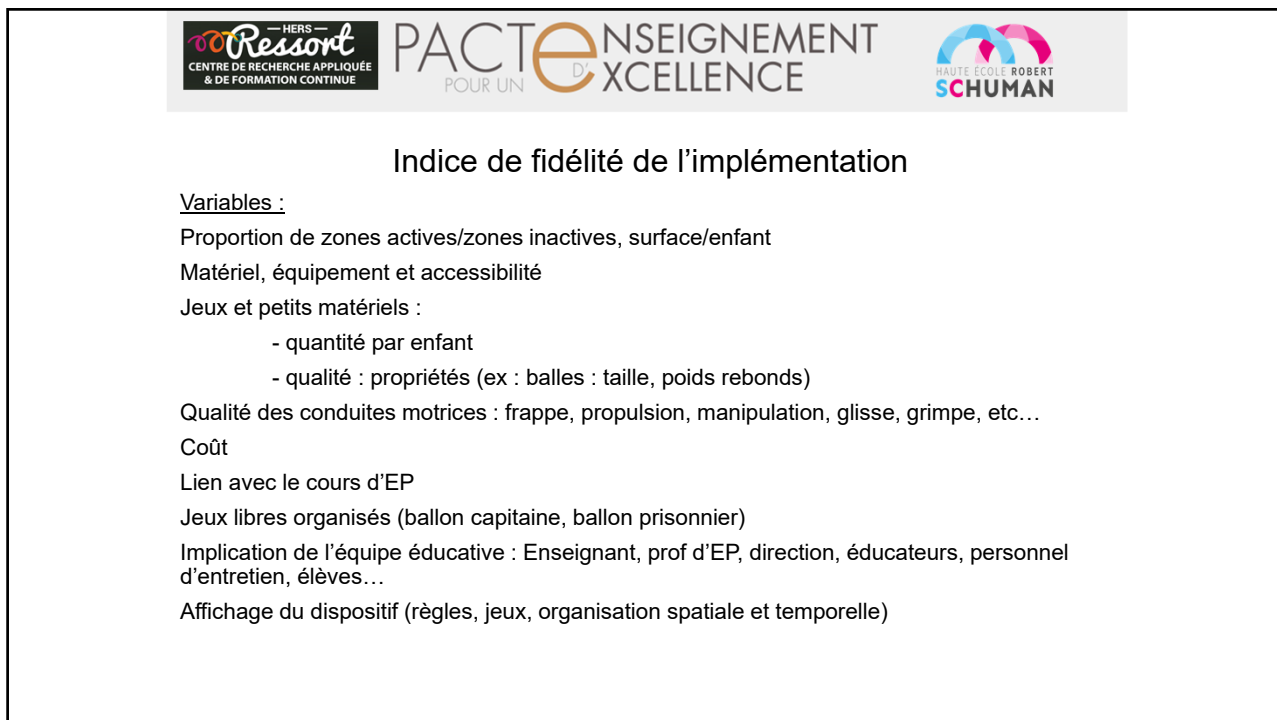


11<sup>ème</sup> biennale de l'ARIS  
Liège, 28 février 2020



# PACTE ENSEIGNEMENT POUR UN D'XCELLENCE





Types de données :

- Questionnaire sur les caractéristiques personnelles (ISP, 2014)
- Podomètres durant les récréations (Cardon & al., 2008)
- Enregistrement des vidéos (Ridgers & al. 2010)
- Caractéristiques des écoles



Recess Period: am (lunch) pm      Recess Time Start: 12:00      Recess Time End: 13:00  
 Reliability: Yes      Adult Supervisors: 0 1 2 3 4 5      Equipment: No Yes  
 Child Time start: 12:02      Child Time End: 12:12  
 Target Child Number: 1 2 3 4 5 6 7      Target child gender: Male Female      Page 1 of 6

Interval	Activity Level	Group Size	Activity Type	Interactions
1	1 2 3 4 5	A S M L	SP G S L	N PS VS PC VC I
2	1 2 3 4 5	A S M L	SP G S L	N PS VS PC VC I
3	1 2 3 4 5	A S M L	SP G S L	N PS VS PC VC I
4	1 2 3 4 5	A S M L	SP G S L	N PS VS PC VC I
5	1 2 3 4 5	A S M L	SP G S L	N PS VS PC VC I

Résultats et discussion

Source	DF	Type III SS	Mean Square	F Value	Pr > F
SEX	1	84368698.94	84368698.94	44.33	<.0001
AGE	1	21449.49	21449.49	0.01	0.9156
i9	1	237801.23	237801.23	0.12	0.7244
Implement.	1	17768879.42	17768879.42	9.34	0.0028
Socio-e.	1	288959.74	288959.74	0.15	0.6975
Area/child	1	118144.13	118144.13	0.06	0.8037
TEMTOT	1	596345.09	596345.09	0.31	0.5767

Parameter	Estimate	Standard Error	t Value	Pr >  t
Intercept	9528.161090	4389.717699	2.17	0.0321
SEXE	-1686.605247	253.310475	-6.66	<.0001
AGE	18.914228	178.160115	0.11	0.9156
i9	-28.431370	80.430565	-0.35	0.7244
Implement.	248.504505	81.326976	3.06	0.0028
Socio-e.	-299.515674	768.654655	-0.39	0.6975
Area/child	173.163065	694.991630	0.25	0.8037
TEMTOT	10.625691	18.981858	0.56	0.5767

Les analyses statistiques par régression itérative montrent que les **variables expliquant le plus la variance du niveau d'activité physique** des élèves pendant les temps de pauses sont le **sexe** et le **niveau d'implémentation du dispositif**.

Les éléments majeurs que l'on retient suite à cette expérimentation :

- Mesurer le rôle du prof d'EP
- Recherche collaborative visant l'autonomie des professeurs-élèves
- Rôle de la perception des élèves sur le rôle de la récréation
- Protocole de recherche accessible rendant appropriable les variables par et pour les élèves



## Types d'analyses menées en lien avec l'indice de fidélité du dispositif

- 1) Analyses vidéos des déplacements et comportements sur la cour de récréation
- 2) Création d'un outil simplifié, utilisable par l'élève et par les professeurs pour l'observation des déplacements et comportements
- 3) Perspectives: outil de diagnostic pour améliorer la gestion des conflits et d'identification des interactions sociales sur la cour de récréation



## Evaluation qualitative : outil SOCARP

Analyses vidéos : Intervalles 10sec, 10min

- **Niveau activité** (couché => course/sauts)
- **Type d'activité** (sport, jeux, déplacement, calme)
- **Taille du groupe** (seule => sup 10)
- **Interactions** (social/antisocial, physiques/verbales)

=> Concordance entre données chiffrées du podomètre et observations vidéos par un outil valide

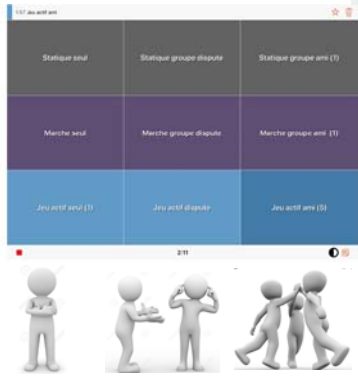
=> Comportements psycho-moteurs et sociaux

Interval	Activity Level	Group Size	Activity Type	Interactions
1	1 2 3 4 5	A M L	SP G S L	N PS VS PC VC I
2	1 2 3 4 5	A M L	SP G S L	N PS VS PC VC I
3	1 2 3 4 5	A S M L	SP G S L	N PS VS PC VC I
4	1 2 3 4 5	A S M L	SP G S L	N PS VS PC VC I
5	1 2 3 4 5	A S M L	SP G S L	N PS VS PC VC I
6	1 2 3 4 5	A S M L	SP G S L	N PS VS PC VC I
7	1 2 3 4 5	A S M L	SP G S L	N PS VS PC VC I
8	1 2 3 4 5	A S M L	SP G S L	N PS VS PC VC I
9	1 2 3 4 5	A S M L	SP G S L	N PS VS PC VC I
10	1 2 3 4 5	A S M L	SP G S L	N PS VS PC VC I
11	1 2 3 4 5	A S M L	SP G S L	N PS VS PC VC I
12	1 2 3 4 5	A S M L	SP G S L	N PS VS PC VC I
13	1 2 3 4 5	A S M L	SP G S L	N PS VS PC VC I
14	1 2 3 4 5	A S M L	SP G S L	N PS VS PC VC I
15	1 2 3 4 5	A S M L	SP G S L	N PS VS PC VC I
16	1 2 3 4 5	A S M L	SP G S L	N PS VS PC VC I
17	1 2 3 4 5	A S M L	SP G S L	N PS VS PC VC I
18	1 2 3 4 5	A S M L	SP G S L	N PS VS PC VC I
19	1 2 3 4 5	A S M L	SP G S L	N PS VS PC VC I
20	1 2 3 4 5	A S M L	SP G S L	N PS VS PC VC I
21	1 2 3 4 5	A S M L	SP G S L	N PS VS PC VC I
22	1 2 3 4 5	A S M L	SP G S L	N PS VS PC VC I
23	1 2 3 4 5	A S M L	SP G S L	N PS VS PC VC I
24	1 2 3 4 5	A S M L	SP G S L	N PS VS PC VC I
25	1 2 3 4 5	A S M L	SP G S L	N PS VS PC VC I
26	1 2 3 4 5	A S M L	SP G S L	N PS VS PC VC I
27	1 2 3 4 5	A S M L	SP G S L	N PS VS PC VC I
28	1 2 3 4 5	A S M L	SP G S L	N PS VS PC VC I
29	1 2 3 4 5	A S M L	SP G S L	N PS VS PC VC I
30	1 2 3 4 5	A S M L	SP G S L	N PS VS PC VC I

### Evaluation qualitative : outil Dartfish

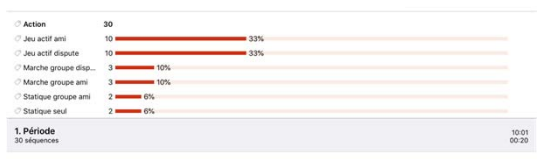


- Outil numérique
- Application Dartfish EasyTag
- Simplification outil SOCAPR: 9 items (niveau APS et interactions sociales)
- Exportation de données



### Perspectives

- Utilisation de cet outil pour la gestion des conflits
- Etablir des liens entre APS encadrées, jeux libres et conflits





PACTE NSEIGNEMENT  
POUR UN XCELLENCE



Merci pour votre attention !  
[benoit.vercruysse@hers.be](mailto:benoit.vercruysse@hers.be)  
[amelie.brau@hers.be](mailto:amelie.brau@hers.be)