

PACTE ENSEIGNEMENT  
POUR UN D'EXCELLENCE



« Mise en place d'un dispositif  
pédagogique visant l'amélioration du  
temps d'activité des enfants dans la  
cour de récréation »

Sylvie HERREMAN  
Madisson BODART



11<sup>ème</sup> biennale de l'ARIS  
Liège, 28 février 2020



 **Mise en contexte**









Sylvie HERREMAN & Madisson BODART 2

## » Promouvoir l'activité physique

1 **Travail mené par le Consortium « Activités physiques, bien-être et santé » (C7) pour un enseignement d'excellence**

2

3

4



↓

Identifier, concevoir et partager des dispositifs et des outils didactiques dont les enseignants pourront s'inspirer afin de mettre en œuvre le nouveau tronc commun renforcé

- La sédentarité est en **augmentation** dans nos sociétés (Morris, 2013)
- 7% des enfants âgés de 6 à 9 ans et 2% des adolescents âgés de 10 à 17ans atteignent les recommandations en matière d'activité physique globale (Bel et al., 2016)



Sylvie HERREMAN & Madisson BODART 3

## » Le rôle de l'école

1 **« Des possibilités aux enfants et aux jeunes d'être actifs avant, pendant, et après l'école »** (Wijtzes et al., 2016).

2

3

4

L'enseignant d'EP = **pierre angulaire** de la promotion de l'activité physique chez les jeunes (Tappe & Burdeson, 2004).

↓

Intervient dans **différents domaines**, notamment en aménageant le **milieu de vie et l'environnement** de l'enfant au sein de l'école (Snyers et al., 2014).



**Moments passés dans la cour**

**Instants précieux**

**Mise en activité des enfants**

Sylvie HERREMAN & Madisson BODART 4



## 2 Objectif de la recherche



Sylvie HERREMAN & Madisson BODART

5

## » Objectif et paradigme de recherche



- 

▶ **Objectif de la recherche** : mise en place d'un **dispositif pédagogique** implanté dans la **cour de récréation** visant la **mise en activité** des enfants durant leurs temps de pauses.
- 

▶ Etude **expérimentale** (recherche-action), **descriptive** et **compréhensive**. Elle s'inscrit dans un processus regroupant plusieurs recherches menées en parallèle.



## » Instrumentation

- Enquête par **questionnaires** + **Entretiens collectifs** 
- Malle pédagogique** 
- Deux grilles d'**observation** 

Sylvie HERREMAN & Madisson BODART

6



## Présentation de la recherche menée



Sylvie HERREMAN & Madisson BODART 7

### » Dispositif en 4 phases



PHASE 1	PHASE 2	PHASE 3	PHASE 4
<ul style="list-style-type: none"> <li>Analyse diagnostique des besoins</li> <li>Mise en place de profils</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aménagement de l'espace de vie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Constats (analyse selon profil – sexe – cour)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Satisfaction des acteurs</li> </ul>



Sylvie HERREMAN & Madisson BODART 8

## » Phase 1

### 1. Identification des besoins : des enseignants et des enfants



Enseignants (9)	Enfants (196)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analyse <b>diagnostique</b> du dispositif préalablement implanté</li> <li>- <b>Aménager</b> au mieux la cour selon les observations des enseignants</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifier leurs <b>besoins</b> en termes d'aménagement</li> <li>- Proposer une <b>malle</b> répondant à leurs attentes</li> </ul>



Sylvie HERREMAN & Madisson BODART 9

## » Phase 1

### 2. Dresser les profils d'activité dans la cour de récréation



Analyse vidéo réalisée sur base de 2 observations de 13 minutes

<p><b>Peu actifs</b> (E : 48.28%, 14 enf. ; T : 56.25%, 18 enf.)</p> <p>Moins de 50% du temps d'observation</p> 	<p><b>Moyennement actifs</b> (E : 41.38%, 12 enf. ; T : 37.50%, 12 enf.)</p> <p>Entre 50 et 75% du temps total d'observation</p>	<p><b>Très actifs</b> (E : 10.34%, 3 enf.; T: 6.25%, 2 enf.)</p> <p>Plus de 75% du temps total d'observation</p> 
---	--	---

!!! cour expérimentale (29 enfants) + cour témoin (32 enfants) !!!

Sylvie HERREMAN & Madisson BODART 10

## Phase 1

**3. Analyse des habitudes de vie (en dehors de l'école) : 149 enfants**  
 75 filles (50.34%) / 74 garçons (49.66%)

Sur base des recommandations OMS :  
 Comportements actifs + comportements passifs / ENFANT

<p><b>1</b></p> <p><b>Peu actifs (61.7%, 92 enfants)</b></p> <p>Moins de 6h/sem de comportements actifs</p> 	 <p><b>Moyennement actifs (18.8%, 28 enfants)</b></p> <p>Entre 6h et 8h/sem de comportements actifs</p>	<p><b>2</b></p> <p><b>Très actifs (20.8%, 31 enfants)</b></p> <p>Plus de 8h/sem de comportements actifs</p> 
---	--	--

Sylvie HERREMAN & Madisson BODART 11

## Phase 2

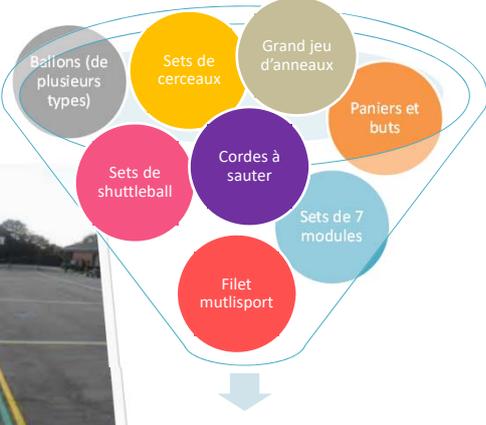
**1. Aménagement de l'espace de vie**

Sur base de l'enquête par questionnaires (enseignants) et des entretiens (enfants) :

**1** Zone ballons

**2** Zone calme

**3** Zone de course



**Malle pédagogique**

Sylvie HERREMAN & Madisson BODART 12

## » Phase 2

### 1. Aménagement de l'espace de vie

**Code de conduite de la cour de récréation :**

- 1) Je **PARTAGE** le matériel en invitant les autres à participer.
- 2) Je prends **SOIN** du matériel que j'utilise.
- 3) Quand j'ai terminé de jouer avec un jeu, je le **RAMÈNE** et je le **RANGE** correctement.
- 4) Je **SIGNALE** aux professeurs si du matériel est cassé ou en mauvais état.
- 5) Je joue, je m'amuse avec le matériel, **MAIS** je ne blesse pas mes copains avec celui-ci.
- 6) Je respecte les **ZONES** prévues pour l'utilisation du matériel.
- 7) Je m'occupe correctement de la **MISE EN PLACE** et du **RANGEMENT** de la malle lorsque je suis responsable de celle-ci.
- 8) Je suis les recommandations des surveillants et j'utilise les règles de **POLITESSE** envers ceux-ci.

Merci, **BON AMUSEMENT !**







→ Dans la cour :



→ Dans la malle :



Sylvie HERREMAN & Madisson BODART 13

## » Phase 3

### 1. Evaluation du lien entre l'activité à la maison et dans la cour

*À la maison*





# ?

# =

# ?

*À l'école*





Sylvie HERREMAN & Madisson BODART 14

### Phase 3

#### 2. Evaluation de l'efficacité du dispositif

Grille d'observation des élèves dans la cour avec présence de la malle

Date : \_\_\_\_\_  
 Température (ext) : \_\_\_\_\_  
 Climat : ensoleillé - nuageux - pluvieux

Nom : \_\_\_\_\_ Prénom : \_\_\_\_\_ Année : \_\_\_\_\_ Durée de l'observation : \_\_\_\_\_ min

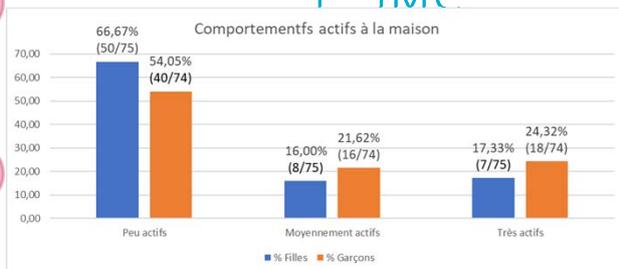
Matériel utilisé	Fréquence	Durée d'utilisation (min)	Position pendant l'utilisation	L'enfant joue...
<input type="checkbox"/> Ballon	Sous-total : _____	Sous-total : _____ min	<input type="checkbox"/> Passif debout _____ min <input type="checkbox"/> Passif assis _____ min <input type="checkbox"/> En <u>mut</u> (ass/deb) _____ min <input type="checkbox"/> En <u>dépl</u> _____ min	<input type="checkbox"/> Seul <input type="checkbox"/> En groupe
<input type="checkbox"/>	Sous-total : _____	Sous-total : _____ min	<input type="checkbox"/> Passif debout _____ min <input type="checkbox"/> Passif assis _____ min <input type="checkbox"/> En <u>mut</u> (ass/deb) _____ min <input type="checkbox"/> En <u>dépl</u> _____ min	<input type="checkbox"/> Seul <input type="checkbox"/> En groupe
<input type="checkbox"/>	Sous-total : _____	Sous-total : _____ min	<input type="checkbox"/> Passif debout _____ min <input type="checkbox"/> Passif assis _____ min <input type="checkbox"/> En <u>mut</u> (ass/deb) _____ min <input type="checkbox"/> En <u>dépl</u> _____ min	<input type="checkbox"/> Seul <input type="checkbox"/> En groupe
<b>Total :</b>		_____ min	<input checked="" type="checkbox"/> X pass <u>déb</u> _____ min <input checked="" type="checkbox"/> X pass <u>ass</u> _____ min <input checked="" type="checkbox"/> X en <u>mut</u> _____ min <input checked="" type="checkbox"/> X en <u>dépl</u> _____ min	<input type="checkbox"/> Seul : _____ <input type="checkbox"/> En <u>g</u> : _____

Nombre de pas réalisés (montre) : \_\_\_\_\_ Intensité de l'activité : Faible - Modérée - Elevée

Sylvie HERREMAN & Madisson BODART

15

### Comportements actifs et calcul de l'IMC

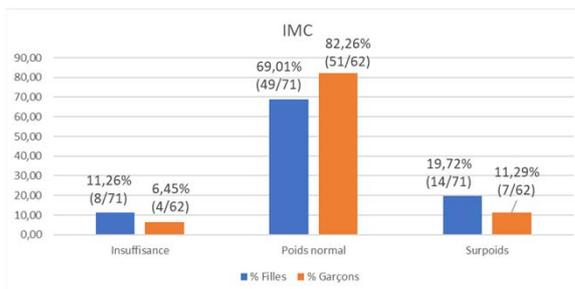


N = 149 (75 filles - 74 garçons)

Test Chi-carré NS (2.48)  
 $\alpha = .289$

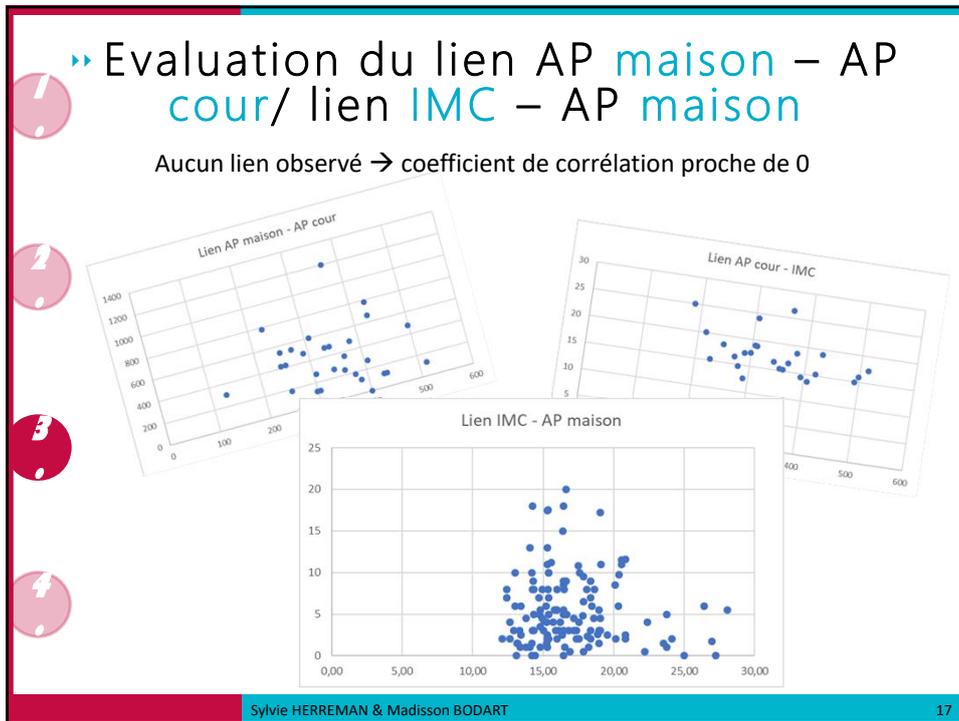
N = 133 (71 filles - 62 garçons)

Test Chi-carré NS (3.11)  
 $\alpha = .210$



Sylvie HERREMAN & Madisson BODART

16



### » Evaluation de l'efficacité du dispositif

**Selon le sexe**

Dans la cour **expérimentale** : plusieurs différences significatives (test de Mann-Whitney)

Dans la cour **témoin** : pas de différences significatives (test de Mann-Whitney)

Comportements passifs	N	Moyenne des rangs	Pré-test NS
Pré-test	F : 11 G : 18 (N : 29)	17.68 13.36	U = 69.5 $\sigma = .185$
Post-test	F : 11 G : 18 (N : 29)	<b>21.09</b> 11.28	<b>Post-test S</b> U = 32 $\sigma = .003$

Comportements actifs	N	Moyenne des rangs	Pré-test NS
Pré-test	F : 11 G : 18 (N : 29)	11.86 16.92	U = 64.5 S = .121
Post-test	F : 11 G : 18 (N : 29)	<b>8.81</b> 18.72	<b>Post-test S</b> U = 32 $\sigma = .003$

U = 45  
S = .015  
Avec dépl.

Comportements passifs	N	Moyenne des rangs	Pré-test NS
Pré-test	F : 16 G : 16 (N : 32)	18.47 14.53	U = 96.5 $\sigma = .235$
Post-test	F : 16 G : 16 (N : 32)	17.06 15.94	Pré-test NS U = 119 $\sigma = .734$

Comportements actifs	N	Moyenne des rangs	Pré-test NS
Pré-test	F : 16 G : 16 (N : 32)	14.50 18.50	U = 96 $\sigma = .228$
Post-test	F : 16 G : 16 (N : 32)	15.94 17.06	Pré-test NS U = 119 $\sigma = .734$

Sylvie HERREMAN & Madisson BODART 18

## » Evaluation de l'efficacité du dispositif

**Selon le profil**

Dans la cour **expérimentale** : diminution de l'écart des moyennes des rangs (test de Krustal Wallis)

Comportements actifs	N	Moyenne des rangs
Pré-test	PA : 14 MA : 12 TA : 3 (N : 29)	7.50 20.50 28.00
Post-test	PA : 14 MA : 12 TA : 3 (N : 29)	<b>12.43</b> 16.00 23.00

Pré-test S  $x^2 = 22.87$   
 $\sigma = .000$

Post-test NS  $x^2 = 4.09$   
 $\sigma = .129$

Dans la cour **témoin** : augmentation de l'écart des moyennes des rangs (test de Krustal Wallis)

Comportements actifs	N	Moyenne des rangs
Pré-test	PA : 18 MA : 12 TA : 2 (N : 32)	13.00 20.42 24.50
Post-test	PA : 18 MA : 12 TA : 2 (N : 32)	9.50 24.50 31.50

Pré-test S  $x^2 = 6.05$   
 $\sigma = .049$

Post-test S  $x^2 = 23.87$   
 $\sigma = .000$

→ Ecart davantage marqué dans la cour témoin

Sylvie HERREMAN & Madisson BODART 19

## » Phase 4

### 1. Evaluation de la satisfaction des enseignants et des enfants

Enseignants (9)	Enfants (168)
<b>5.8/10 → 7.8/10</b>	<b>6.2/10 → 7.5/10</b>
+	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Espace mieux exploité avec les zones;</li> <li>- Collaboration entre enfants +++;</li> <li>- Activités diversifiées;</li> <li>- Conflits moins fréquents.</li> </ul>	<p>130 enfants (76.92%) expliquent leurs préférences :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>54.61%</b> (71/130) préfèrent jouer dans la zone bleue (ballons);</li> <li>- <b>32.30%</b> (42/130) aiment la zone verte (calme);</li> <li>- <b>11.54%</b> (15/130) apprécient la zone jaune (course)</li> </ul>
-	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Règles d'utilisation</b> des objets de la malle non expliquées;</li> <li>- Les <b>zones</b> ne sont pas toujours respectées par les enfants (+ les grands).</li> </ul>	<p>111 enfants (<b>65.68%</b>) déclarent jouer en groupe 100 enfants (<b>76.92%</b>) estiment que l'utilisation du matériel est bien réglementée.</p> <p>Lors d'un conflit : 78 (<b>60%</b>) négocient, 24 (<b>18,46%</b>) sollicitent une aide du surveillant, 18 (<b>13,84%</b>) se disputent, 11 (<b>8,46%</b>) se bagarrent.</p>



Sylvie HERREMAN & Madisson BODART 20



## 4 Conclusions et perspectives de recherche

Sylvie HERREMAN & Madisson BODART 21



► Notre étude nous permet d' observer que :

- Il ne semble pas exister de liens entre AP maison – AP cour; entre IMC – AP maison; entre IMC – AP cour;
- Le dispositif mis en place semble avoir davantage d' effet sur les sujets les moins actifs;
- Les garçons sont plus actifs que les filles (davantage après la mise en place du dispositif) → en lien avec Trost et al. (2004) : garçons physiquement plus actifs;
- Projet apprécié par l' équipe éducative et les enfants.

► Perspectives de recherche :

- Prolonger l' expérimentation (pour pouvoir affirmer/infirmer ces premiers constats);
- Agrandir la zone ballons, puisqu' elle a le plus de succès auprès des enfants → en lien avec CDC and SHAPE America. (2017): les équipements libres sont les plus populaires;
- Réaliser une analyse spécifique des besoins des filles;
- Prise de données quantitatives de l' activité physique(ex: utilisation d' un podomètre ou accéléromètre).



Sylvie HERREMAN & Madisson BODART 22

1  
2  
3  
4  
Nous vous remercions pour  
votre attention

