

Aix-Marseille université

ARIS 2020
Liège

**ANALYSE DE L'ACTIVITÉ CHEZ LES ENSEIGNANTS D'EPS
ENTRE OCCUPATIONS ET PRÉOCCUPATION : UN DOUBLE
REGARD DIDACTIQUE ET ERGONOMIQUE**

Maher GHARBI

Sous la direction :
Mr. Frédéric Saujat
Mme. Alexandra Arnaud-Bestieu

ADEF APPRENTISSAGE | DIDACTIQUE | ÉVALUATION | FORMATION

TNSPÉ Institut national supérieur du professorat et de l'éducation d'Aix-Marseille

Aix-Marseille université

ARIS 2020
Liège

Plan de l'intervention

- Introduction
- Problématique
- Cadre théorique et Méthodologique
 1. Théorie de l'action conjointe
 2. Recours à l'analyse de l'activité
- Protocole expérimentale
 1. Contrat de recherche
 2. Choix et durée des séances
 3. Choix des établissements et des enseignants
 4. Situation de jeu
- Résultats

TNSPÉ Institut national supérieur du professorat et de l'éducation d'Aix-Marseille

2

(Aix-Marseille université) ARIS 2020 Liège

Introduction

L'enseignement conçu comme un travail est un champ récent dans le cadre des didactiques des disciplines scolaires.

Les recherches ont été dominées, pendant quelques décennies, par des questions concernant les élèves, leurs processus d'apprentissage et les rapports qu'ils établissaient avec le savoir (Bronckart & LAF, 2004 ; Tardif & Lessard, 1999). Puis, l'accent a été mis sur la pensée des enseignants et la décision rationnelle comme base de leur activité.

ESPE École supérieure du professorat et de l'éducation Aix-Marseille Université espe Académie d'Aix-Marseille

3

(Aix-Marseille université) ARIS 2020 Liège

La didactique doit tirer les conséquences du fait qu'enseigner est un travail...

Elle doit accepter de reconnaître qu'il lui arrive d'avoir raison localement dans son analyse de certains phénomènes d'apprentissage et d'enseignement, et tort globalement lorsqu'elle néglige de replacer ces phénomènes dans leur contexte, celui du travail quotidien des enseignants et de ses multiples finalités (Goigoux, 2007)

INSPÉ Institut national supérieur du professorat et de l'éducation d'Aix-Marseille

4

(Aix-Marseille université) ARIS 2020 Liège

Cette recherche vise donc à réinscrire les processus d'enseignement-apprentissage dans la multifinalité de l'activité d'enseignants d'EPS, confrontés à la mise en œuvre du « débat d'idées » au cours d'un cycle de football...

... en mobilisant une double approche didactique et ergonomique

INSPÉ Institut national supérieur du professorat et de l'éducation d'Aix-Marseille

5

(Aix-Marseille université) ARIS 2020 Liège

Problématique: Activité réalisée, réel de l'activité

L'activité déterminée par un artefact (ici une ingénierie didactique, le débat d'idées) « est la traduction des compromis établis par le sujet entre les contraintes qui s'imposent à lui en provenance de sources multiples :

l'artefact, la tâche, l'environnement, ses propres compétences et capacités, etc., compte tenu de sa finalisation et de son engagement dans la situation » (Rabardel, 1995, p.181).

INSPÉ Institut national supérieur du professorat et de l'éducation d'Aix-Marseille

6

Aix-Marseille université

ARIS 2020 Liège

Problématique: Activité réalisée, réel de l'activité

Comment se réalisent ces compromis en fonction des différentes contraintes qui pèsent sur les enseignants et des conflits qu'elles leur imposent? Quels effets ont-ils sur l'activité des élèves en lien avec les enjeux de savoir?

INSPE Institut national supérieur du professorat et de l'éducation d'Aix-Marseille

7

mg14

Aix-Marseille université

ARIS 2020 Liège

Activité enseignante
(Clot & Faïta, 2000)
(Amigues, Faïta, Saujat, 2004;
Faïta et Saujat, 2010)

Didactique
(Sensevy & Mercier, 2007)

Comment les enseignants mettent-ils en place la situation didactique du débat d'idées ?

Comment cet artefact devient-il ou non un instrument dans leur activité ?

Comment cette ingénierie didactique se développe-t-elle au sein de cette activité ?

Quelles sont les modalités d'intervention de ces enseignants au cours des moments d'inter discussion avec les élèves pendant la phase de débats d'idées ?

INSPE Institut national supérieur du professorat et de l'éducation d'Aix-Marseille

8

Diapositive 8

mg14 Mes questions de recherches partant du notion de faire fusionner ou ou coupler deux champs :
l'activité enseignante et didactique à fin de répondre ou bien de comprendre :
maher gharbi; 01-06-17

mg15

Aix-Marseille université

ARIS 2020 Liège

Cadre théorique :

- Approches didactiques comparatistes (Amade-Escot, 2008 & Mercier 2002)
- Théorie didactique de l'action conjointe (Sensevy, 2007)
- Clinique de l'activité (Clot & Faïta, 2001)
- Approche clinique du travail, Ergonomie de l'activité enseignante (Saujat, 2010; Daniellou, 2016)
- Didactique du football (Gréhaigne, 1996)

INSPE Institut national supérieur du professorat et de l'éducation d'Aix-Marseille

Aix-Marseille université

ARIS 2020 Liège

Théorie de l'action conjointe :

- La situation didactique comme jeu (Brousseau, Sensevy) entre deux « joueurs », le professeur et les élèves ;
- Une interaction autour d'un objet de savoir ;
- Une définition des règles constitutives du jeu (Sensevy, 2002) ;
- Une action conjointe : Le professeur ne gagne que si l'élève gagne aussi, c'est-à-dire apprend.
- Dévolution du problème : L'élève doit « agir en première personne »

INSPE Institut national supérieur du professorat et de l'éducation d'Aix-Marseille

Diapositive 9

mg15 plusieurs théorie et approches dont on va ce basé sur dans notre cadre théorique :
maher gharbi; 01-06-17

Aix-Marseille université ARIS 2020
Liège

Un recours à l'analyse de travail ...

- Equipe ODE (Ex équipe ERGAPE) : Considérer l'enseignement comme un travail (Amigues, 2003)
- Mobiliser les cadres et les outils de l'analyse du travail dans une tradition d'ergonomie de l'activité.
- Il s'agit de « comprendre le travail enseignant pour le transformer à la demande des intéressés et avec leur participation » (Faita & Saujat, 2010).
- Distinction entre tâche prescrite et activité réelle ;
Mais aussi tenter d'accéder au « réel de l'activité » (Clot, 2008)

TNSPÉ Institut national supérieur du professorat et de l'éducation d'Aix-Marseille

11

Aix-Marseille université ARIS 2020
Liège

Protocole expérimentale

1. Contrat de recherche

Les séances observées porteront sur la discipline mg1
EPS – football – deux enseignants

- Enseignant 1 spécialiste en Basket-ball
- Enseignant 2 en Rugby et judo
- Milieu « difficile » et « ordinaire »

TNSPÉ Institut national supérieur du professorat et de l'éducation d'Aix-Marseille

12

Diapositive 12

mg11 Les séances observées porteront sur la discipline EPS. Le choix de cette discipline est en relation avec l'objet d'étude : ce que les enseignants experts en éducation physique et sportive et les experts en football en tant que APSA ont voulu faire au cours d'un cycle d'enseignement de football en milieu difficile et en milieu ordinaire et leurs modalités d'interventions verbal avec les élèves.

maher gharbi; 01-06-17

mg16

Aix-Marseille université

ARIS 2020 Liège

2. Choix et durée des séances

Le projet de recherche s'étale sur un mini cycle de football (4 séances) : mg12

- Phases de jeu
- Phases de débat d'idées (Grèhaigne, 1996)

Les enregistrements vidéo :

- Jeu
- l'activité de l'enseignant
- les phases de DI

INSPE Institut national supérieur du professorat et de l'éducation d'Aix-Marseille

13

Aix-Marseille université

ARIS 2020 Liège

3. Choix des établissements et des enseignants :

Deux établissements choisis de deux académies :

- Académie d'Aix-Marseille
- Académie de Nice

Deux zones différentes :

- ZEP
- Education générale

La recherche va toucher 2 classes composées de vingt à trente élèves chacune où on va demander à chaque professeur de les répartir en deux équipes hétérogènes et d'une façon équitable.

INSPE Institut national supérieur du professorat et de l'éducation d'Aix-Marseille

14

Diapositive 13

mg12 Le projet de recherche s'étale tout au long d'un mini cycle de football (4 séances) où il y aura des phases de jeu et des phases de débat d'idées ainsi des enregistrements vidéo.

Les enregistrements vidéo vont se focaliser sur l'ensemble de chaque séance dès la prise en main des élèves par l'enseignant et jusqu'au retour au calme et se focalisera principalement sur les phases des jeux, l'activité de l'enseignants et les phases de débat

maher gharbi; 01-06-17


mg16 débat d'idées : selon les travaux de JF Grèhaigne le débat d'idées est un temps mort entre 2 phases de jeu ou les élèves avec ou sans l'enseignant discutent ce qui se passe pendant le jeu. Selon l'ingénierie de JF Grèhaigne didactique le débat d'idées est une situation et un outil d'apprentissage en EPS et il s'agit d'un temps entre 3 à 5 minutes

maher gharbi; 01-06-17

Aix-Marseille université ARIS 2020 Liège

Enseignant 1

Thomas



Spécialité : Basket-Ball

- Académie d'Aix- Marseille
- Collège Edmond Rostand (éducation prioritaire – Marseille 13^{ème} Arr)
- 7 ans d'expériences

INSPÉ Institut national supérieur du professorat et de l'éducation d'Aix-Marseille

15

Aix-Marseille université ARIS 2020 Liège

Enseignant 2

Bernard



Spécialité : Ruby et Judo

- Académie de Nice
- Collège La bourgade la trinité (éducation générale – Nice)
- 10 ans d'expériences

INSPÉ Institut national supérieur du professorat et de l'éducation d'Aix-Marseille

16

Aix-Marseille université ARIS 2020 Liège

La situation du jeu consiste à une confrontation entre deux équipes pendant 8 à 12 minutes arbitré par l'enseignant (passif/joue le rôle d'un arbitre neutre) puis il y'aura un temps de repos qui dure entre 3 à 7 minutes.

```

    graph LR
      A[Phase de jeu 1  
• 8 à 12 minutes] --> B[Débat d'idées  
• 3 à 7 minutes]
      B --> C[Phase de jeu 2  
• 8 à 12 minutes]
  
```

INSPÉ Institut national supérieur du professorat et de l'éducation d'Aix-Marseille

17

mg8 mg9 Aix-Marseille université ARIS 2020 Liège

4. Situation de jeu

```

    graph TD
      S1[Situation de jeu 1] --> D1[Débat d'idées]
      S2[Situation de jeu 2] --> D2[Débat d'idées]
      D1 --> S2
  
```

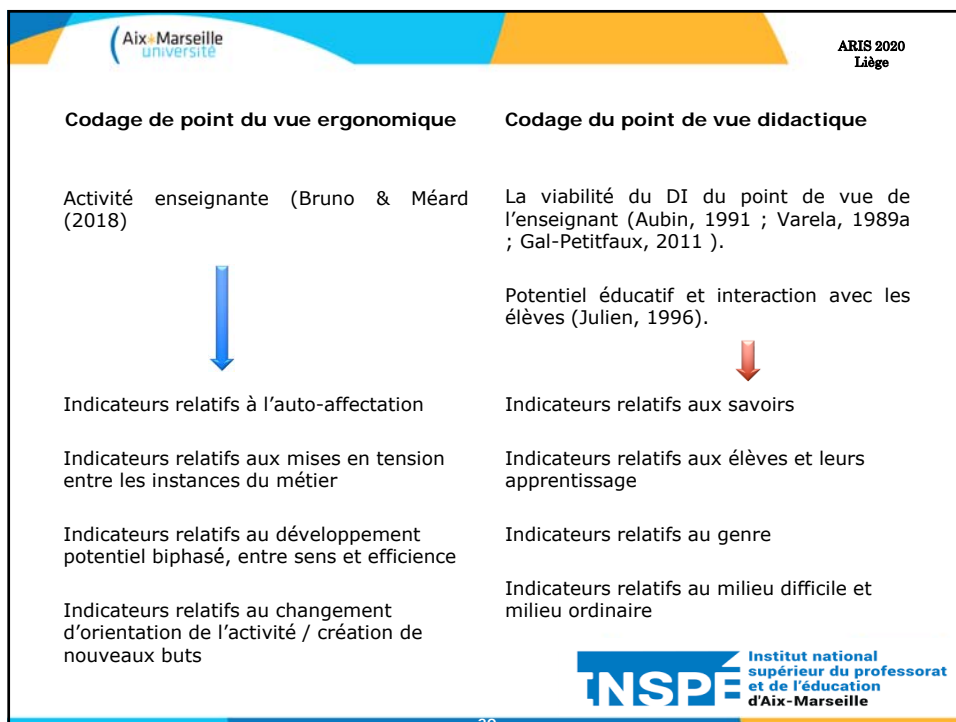
Figure. Modèle didactique pour l'enseignement des sports collectifs avec débat d'idées

INSPÉ Institut national supérieur du professorat et de l'éducation d'Aix-Marseille

18

Diapositive 18

- mg8** La situation didactique initiale consiste à ménager un temps d'interaction discursive sous forme de « débat d'idées » entre élèves avec/sans l'enseignant (T= 2 x 3 à 7 minutes) après un match en terrain réduit (20m X 40m).
maher gharbi; 01-06-17
- mg9** Il s'agit de décrire l'évolution des échanges verbaux en relation avec le rapport des forces dans le jeu et ce qui préoccupe les enseignants ainsi d'analyser ce que l'expert en EPS et en football ont voulu faire et ce que ont pu faire réellement par rapport à ce qui a été déclarés dans les instructions officielles par les enseignants avant l'entame du cycle et d'une autre partie les modalités d'intervention pendant les moments d'interlocution.
maher gharbi; 01-06-17



ARIS 2020
Liège

Aix-Marseille
université

Résultats

Les résultats à l'issue des auto-confrontations ainsi les synopsis montrent les difficultés rencontrées par les enseignants dans la mise en place de débat d'idées.

Malgré l'importance accordée aux enjeux de cet artefact (potentiel éducatif et viabilité), sa mise en place influe directement sur l'activité des professeurs et engendre un déséquilibre entre les préoccupations de départ et l'activité réelle (les occupations).

INSPÉ Institut national
supérieur du professorat
et de l'éducation
d'Aix-Marseille

21

ARIS 2020
Liège

Aix-Marseille
université

Bibliographie

Amigues, R., Faïta, D., & Saujat, F. (2004). L'autoconfrontation croisée: une méthode pour analyser l'activité enseignante et susciter le développement de l'expérience professionnelle. *Bulletin de psychologie*, 57, 41-44.

Clot, Y., Faïta, D., Fernandez, G., & Scheller, L. (2000). Entretiens en autoconfrontation croisée: une méthode en clinique de l'activité. *Perspectives interdisciplinaires sur le travail et la santé*, (2-1).

Gréhaigne, J. F. (2007). *Configurations du jeu: débat d'idées & apprentissage du football et des sports collectifs*. Presses Univ. Franche-Comté.

Saujat, F. (2011). 7. L'activité enseignante. In *Interpréter l'agir: un défi théorique* (pp. 241-257). Presses Universitaires de France.

Sensevy, G., & Mercier, A. (Eds.). (2007). *Agir ensemble: l'action didactique conjointe du professeur et des élèves*. Presses universitaires de Rennes.

INSPÉ Institut national
supérieur du professorat
et de l'éducation
d'Aix-Marseille

22

