

ARIS – Liège 2020

Co-construire une évaluation par les pairs fiable en danse contemporaine, l'institutionnalisation du partage de significations à l'école primaire en Suisse Romande.

Yoann Buyck¹, Benoît Lenzen^{1,2}, Nicolas Voisard³

¹Institut universitaire de formation des enseignants, Université de Genève (Genève, Suisse)

²Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation, Université de Genève (Genève, Suisse)

³Centre de compétences EP-S à l'école, Haute école pédagogique BEJUNE (Bienne, Suisse)



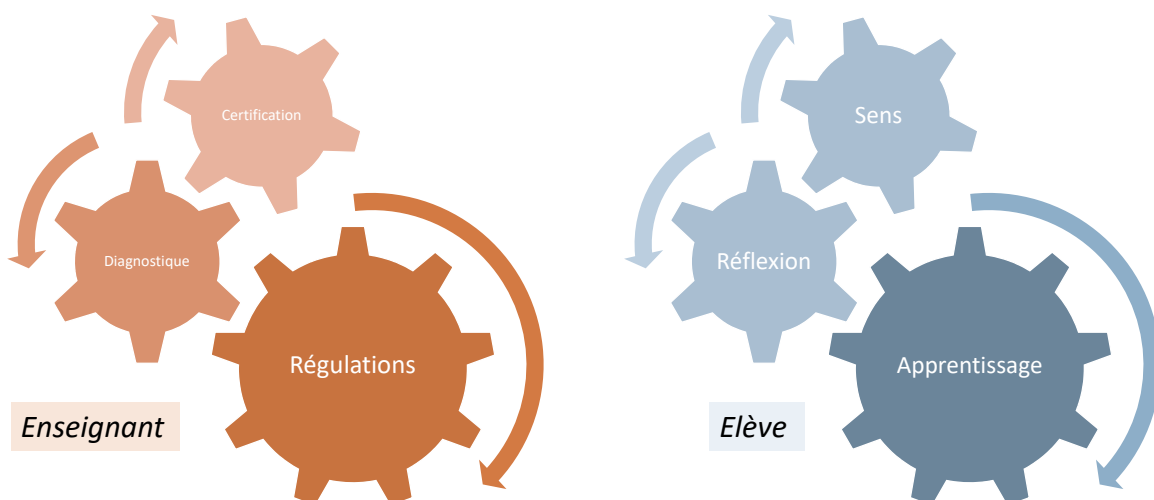
UNIVERSITÉ
DE GENÈVE
INSTITUT UNIVERSITAIRE
DE FORMATION DES ENSEIGNANTS



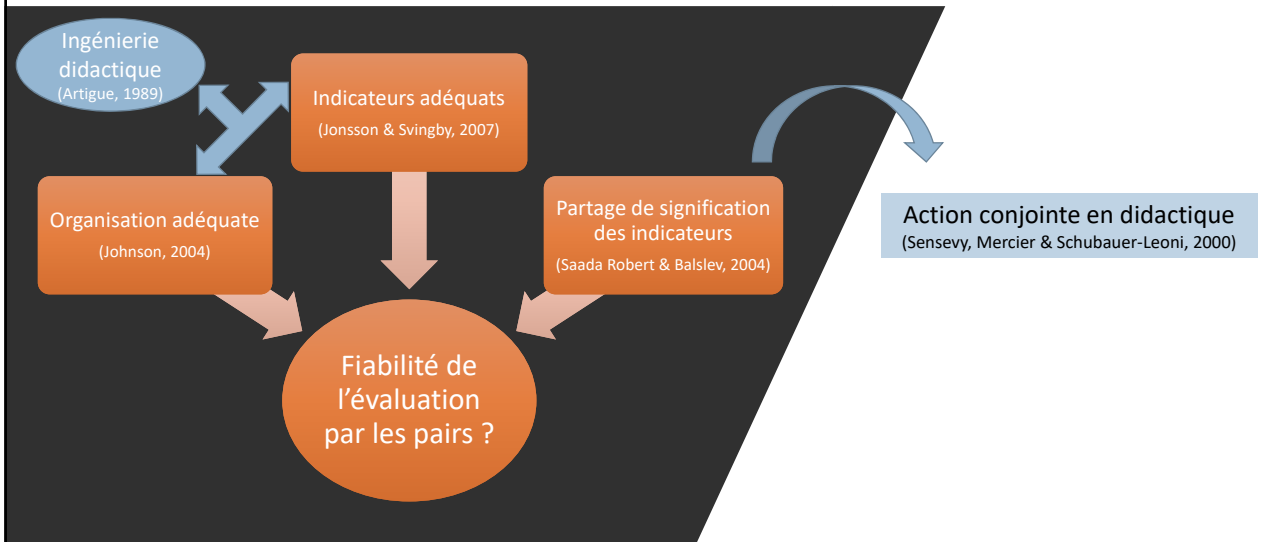
UNIVERSITÉ
DE GENÈVE
FACULTÉ DE PSYCHOLOGIE
ET DES SCIENCES DE L'ÉDUCATION



Pourquoi une évaluation par les pairs fiables ?

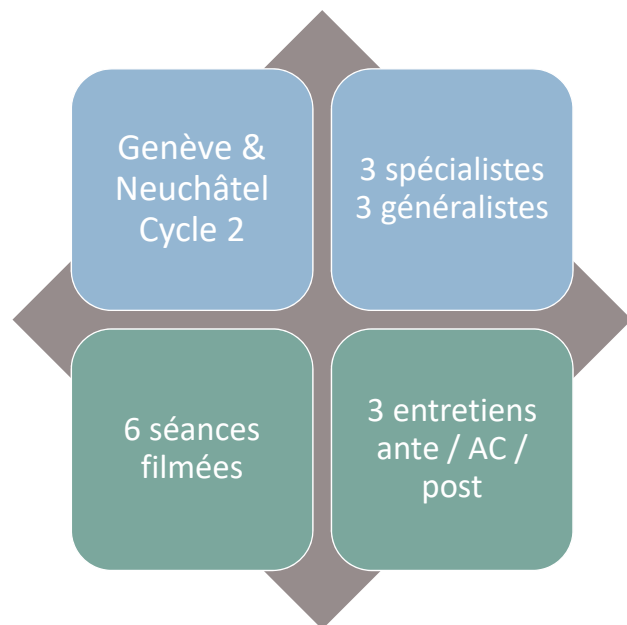


Contexte



Collecte et méthode

Cycle 2 (8-11ans)



Ingénierie didactique – séquence proposée

Coordonner et enchaîner des actions motrices d'expression riches et variées pour entrer dans une gestuelle poétique et communiquer sentiments et émotions.

Transformer les 4 enchaînements issus de Rosas Danst Rosas d'Anne Theresa de Keersmaeker.



Du geste bougé au geste dansé (Imberty & Sébire, 2012)

« La mémoire sportive, c'est une mémoire de gestes qui ont été copiés sur des gestes donnés comme performants. [...] La danse est de ce point de vue-là quelque chose d'extrêmement original en EPS ; **c'est qu'on demande à l'élève d'avoir une mémoire personnelle d'un geste personnel, avec une sensation personnelle.** » (Metoudi, 2010, cité par Germain-Thomas, 2017)

Musicologie (Nattiez, 1987)	Bruit	Musique
Acoustique	Purs et simples	Complexes
Perceptive	Désagréables, agressifs	Agréable, acceptable
Compositionnelle	Configuration non admissible	Organisation intentionnelle et signifiante

Danse	Geste bougé	Geste dansé
Moteur	Incontrôlée / utilitarisé / parasite	Complexe / désutilitarisé / contrôlé (Necker, 2008)
Perceptive	Désagréables, agressifs	Agréable, acceptable (Shawn, 2005)
Compositionnelle	Configuration non admissible	Organisation intentionnelle et signifiante (Guisgand, 2002)

Intérêt suscité... Du jeu à l'enjeu !

Les pièges de la danse à l'école

- Syndrome de la carotte
- Expression corporelle



Pratique sociale de référence

- Rencontre entre intention et réception (Guisgand & Tribalat, 2001)
- Artistique, sensible et **intelligible** (Vivier, 2014)

Cas 1
Séance 2 –
40-45min

Contexte

- 1^{ère} présentation des fiches
- 1^{ère} organisation de l'observation
- Début de l'échange : « est-ce que ça a été pour observer ? Est-ce que vous avez eu des difficultés ? »
- Quelques élèves répondent que non.



Une fois que vous avez vu cette feuille, qu'est-ce qui sur cette feuille était important ?

Rupture *précoce* du contrat didactique



Un temps didactique difficile à identifier

- Définition ?
- Dévolution ?
- Institutionnalisation ?

« *Pas trop d'incompréhension ?* »
Présentation de l'indicateur *interprète*
« ça veut dire que ... »



Rôle des fiches d'observation ?!

- **Milieu** du contrat didactique → **réflexivité** ciblée ?
- **Outil** pédagogique → **feedbacks** fréquents ?
- **Artefact** de gestion de classe → **occuper** les élèves ?



*Ne pas perdre
la face !*

(Goffman, 1974)

Mise en
danger de la
construction
du savoir



ne pas perdre la face = Risques pour les
élèves

(Ubaldi & Dylas-Truong, 2006 ; Guérandel, 2013 ;
Cogérino, 2017)



Et pour l'enseignant !

(Amade-Escot, Verscheure & Devos, 2002)



Conflit de statuts et d'expertise

(Arnaud-Bestieu, 2014 ; Lavie & Gagnaire, 2014)

Cas 2
Séance 4 –
1min30 –
5min

Contexte :

- 3 séances passées à observer : hésitations ; mouvements transformés ; intérêt suscité.
- Un élève qui ne « ressent rien » en regardant les chorégraphies des autres.
- « Parce que c'est ça le but en fait, votre but ultime c'est que votre chorégraphie soit captivante !! »



Qu'est-ce qui rend une chorégraphie captivante ?

Rupture *efficace* du contrat didactique



Débat d'idées → Stratégies d'interprétation de composition

Productions (Deriaz, Poussin & Gréhaigne, 1998)

Encyclopédie personnelle (Eco, 1992)

Expériences personnelles (Chabanne, 2012)

Variation de topos → Co-construction des critères d'évaluation

Elèves chronogènes → Avancée du temps didactique

L'évaluation par les pairs
peut-elle être fiable ET utile ???

Chronogénèse, mésogénèse

