



CAP 20-25 **I-SITE CLERMONT**
Clermont Auvergne Project

Form@tion360 : conception d'une plateforme basée sur la vidéo 360°

11 ème Biennale de l'ARIS, Liège, 27 février 2020

Lionel Roche & Cathy Rolland
Université Clermont Auvergne, France
Projet *Form@tion360*

Contexte



- Un « raz-de-marée numérique » (Mevel, 2017)
- L'avènement des MOOC (Karsenti, 2013)
- Une « plateformesation » de la formation (Bullich, 2018)
- Exigence accrue de professionnalisation des enseignants (conférence OCDE, « Enseigner, un métier qui s'apprend ! », 2013)
- Usage de nouvelles technologies dans la formation des enseignants (e.g. Baghurst, 2016)
- Développement de contenus en ligne : neopass@ction (Ria, 2010) ; *cyberprof.org*, *Former à l'intervention en EPS (Roche & Gal-Petitfaux, 2014)*

Contexte



- Vidéo comme un puissant outil de formation professionnelle (Cattaneo & al., 2019)
- Variétés des types de vidéos en formation des enseignants (Roche, 2017) : plan large, plan embarqué, plan synchronisé et plan à 360°
- Préparer à l'expérience de la classe sans y être présent (Leblanc & Séve, 2012 ; « keyhole effect », van Es & Sherin, 2002)
- Accroissement de l'usage de la vidéo 360° dans la formation des enseignants (*e.g.*, Feurstein, 2019 ; Roche & Gal-Petitfaux, 2017 ; Walshe & Driver, 2019)

Contexte de l'étude



- Vidéo 360° dans différents contextes de formation
 - Marketing (Hebbel-Seeger, 2017)
 - Entraînement (Panchuk & al., 2018)
 - EPS (Gänsluckner, Ebner & Kamrat, 2017 ; Roche & Gal-Petitfaux, 2017)
 - Economie (Feurstein, 2019)

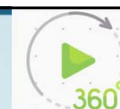
Dispositifs centrés activité



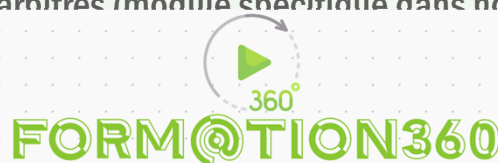
- Dispositifs conçus selon les présupposés d'une « entrée activité » (Lussi-Borer, Muller, Ria, Saussez & Vidal-Gomel, 2014), à savoir :
- la nécessité de distinguer le travail prescrit et le travail réel ;
- l'analyse de l'activité dans ses dimensions les plus fines et dans son contexte d'émergence ;
- la conception d'environnements de formation engageant les formés dans une véritable démarche d'analyse du travail réel ;
- une analyse de l'activité permettant d'appréhender les enjeux du travail enseignant conjointement dans ses dimensions didactiques et pédagogiques.



Le projet *Form@tion360*



- Financé dans le cadre de l'I-Site Clermont, CAP 20-25, volet Learnin'Auvergne
- Conception d'un dispositif de vidéo-formation en ligne basé sur des vidéos à 360°
- Développer la capacité à réfléchir sur des situations professionnelles dans 3 domaines : 1) la formation des enseignants, 2) formation des entraîneurs et 3) la formation des arbitres (module spécifique dans notre université)



Conception et usage du dispositif



- Conception continuée dans l'usage (plusieurs itérations)
- Conception à partir d'une entrée activité (e.g., Leblanc & Ria, 2014)
- Dispositif multimodal (Kress, 2009) : vidéos, photos, textes
- Quels types de vidéo utiliser en formation des enseignants ?
- Visionnement des vidéos à l'écran ? Via visio-casque ?



Versus



Conception du dispositif



Vidéo 360°



Question de recherche



- **Rendre compte de l'activité déployée par les étudiants lorsqu'ils visionnent des vidéos 360°**



Cadre théorique



- Cours d'action (Theureau, 2010) en anthropologie cognitive : hypothèse de la cognition située (Hutchins, 1995) et de l'action située (Suchman, 1987)
- Analyse de l'action et de la cognition en contexte (catégories du cours d'action : perceptions, préoccupations, connaissances)
- Les ressources comme artefacts (Norman 1993)

Méthodologie



- Etudiants de 2ème année
- Groupe de 25 étudiants en Éducation Physique
- Traces de l'activité de visionnement de vidéos 360° ?
- 1 étude de cas : Entretien d'auto-confrontation avec un étudiant à partir de traces de son activité (vidéos, écrites)



Méthodologie



- Capture de l'activité de visionnement sur l'écran du téléphone pour ensuite réaliser l'EAC
- Vidéo 360° plus immersive si visionnée dans un visio-casque (e.g. Van den Broeck, Kawsar, Schöning, 2017)



Traitement des données



- Traitement des données issues des entretiens au regard des catégories du cours d'action (Theureau, 2006) :
 - Perceptions
 - Préoccupations
 - Connaissances
 - Emotions

Résultats



- Deux points de résultats
 - 1) Activité exploratoire, d'enquête
 - 2) Le visionnage de vidéos à 360° constitue une aide à la compréhension du contexte de classe

Activité d'enquête



- Activité d'exploration de la situation : étudiant **actif**, un état de vigilance à la situation = **rechercher** ce que l'enseignant regarde, ce sur quoi il focalise son attention (activité des élèves, matériel)
- Aide l'étudiant à établir une typologie des « erreurs commises » = regarder tous les élèves et **caractériser les erreurs** (différents angles)
- **Sensation forte de présence** dans la situation = être dans la situation sans « gêner », pas d'intrusion dans la situation
- **MAIS** sensation parfois d'être « perdu » (orientation de l'espace, etc.)

Activité d'enquête



- Sensation d'être dans une **activité d'intervention partagée**, comme s'il co-enseignait (observer tous les élèves pour corriger)
- **Activité de suivi de l'enseignant** = suivre ses déplacements, ses interventions
« *C'est comme si on était dans la situation, comme si j'étais une petite souris* »
- **Activité d'étude de l'activité de l'enseignant** =
 - Re-construction des interactions enseignant/élèves,
 - Reconstruction de l'historicité de l'activité de l'enseignant (décours temporel)

Intérêt contextuel de la vidéo 360°



- Vidéo 360° = permet d'explorer l'espace de travail, d'intervention, l'usage du matériel
- Re-construire la situation de classe et comprendre son organisation pour favoriser des apprentissages chez les élèves
« *Je peux explorer toute la situation sans être « enfermé » par le cadrage de la vidéo* »

Discussion



- Limites de la vidéo 360°
 - Surcharge cognitive (Lalhou & al., 2012 ; Kavanagh & al., 2016)
 - Symptômes de type « mal des transports » (Lawson, 2014)
 - Amener une forme de « distraction », l'utilisateur ne se centre pas sur ce qui doit être observé d'où la nécessité de mettre en place une forme de guidage (Lin & al., 2017) = recherche de l'intervenant (re-conception des capsules vidéos)
- Mais la vidéo 360° apparaît comme un moyen de
 - faciliter la réflexivité sur son enseignement (e.g., Walshe & Driver, 2019)
 - moyen de développer une vision professionnelle (Theelen, & al, 2018) = identifier des événements en classe, améliorer les relations inter-personnelles
- Perspectives = rendre compte finement des aspects immersifs, caractériser l'immersion suscitée par le visionnement de vidéos 360° et scénariser l'usage de ce type de vidéos au regard d'effets formatifs identifiés

Immersion dans le contexte de classe



- Activités d'**immersion professionnelle** via les ressources vidéo (Ria & Leblanc, 2012)
- L'**immersion-projection** des utilisateurs dans des situations de travail vidéoscopées peut favoriser un amorçage observationnel (Leblanc, 2014)
- L'**immersion visuelle spatiale** (Leblanc, 2014) plonge l'enseignant dans l'ambiance d'une classe particulière et l'immersion temporelle l'amène à découvrir pas à pas l'évolution de la situation « force à bouger, à agir et non seulement à observer » (Citton, 2012, p. 112).
- L'**immersion dans l'activité visionnée** peut aussi prendre l'aspect d'une *expérience fictionnelle* (Durand, 2008 ; Zaççai-Reyners, 2005) dans laquelle de nouveaux possibles pour sa propre activité réelle émergent sur la base d'éléments significatifs identifiés dans l'activité visionnée, engendrant tout un jeu de *faire comme si* (Flandin, Leblanc et Muller, 2015)
- La vidéo comme moyen de **s'immerger dans le point de vue de l'enseignant ou des étudiants** pour développer les capacités d'analyse et comprendre les situations de la classe, ce qui constitue un aspect crucial de la compétence professionnelle des enseignants (Goeze et al., 2014)

Merci pour votre attention !



Contact :

[Lionel Roche](#)

[Chef du projet Form@tion360](#)

lionel.roche@uca.fr