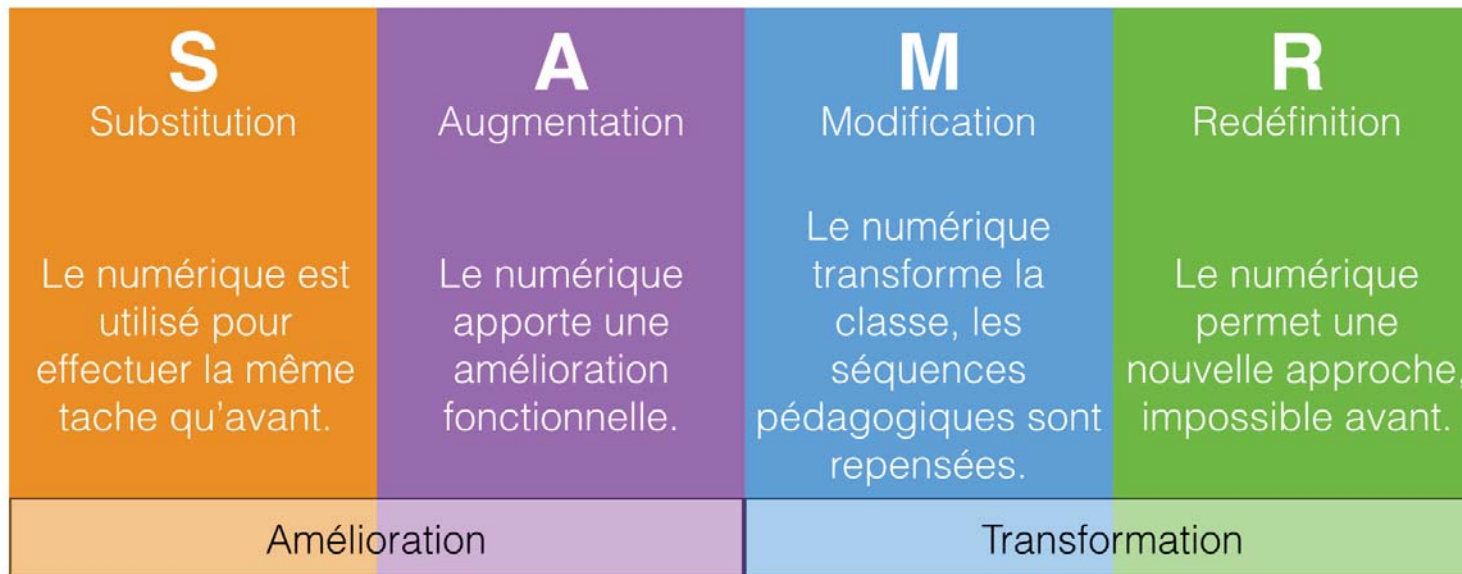
The background of the slide is a photograph of a swimmer in a pool. The swimmer is wearing a blue swim cap and blue goggles, and is captured in a dynamic swimming stroke, likely freestyle, with one arm raised above the water. The water is a clear, light blue-green color, and the overall scene is brightly lit, suggesting an outdoor pool setting.

*Les interventions de l'enseignant au travers de l'outil numérique :
Quel usages pour une EPS de qualité ?*

Illustration et propositions en natation de vitesse.

Cyril ALBERTINI,
Pour le groupe EPIC - Académie de Corse

Le modèle SAMR



R. Puentedura

Référentiel compétences professionnelles 2015

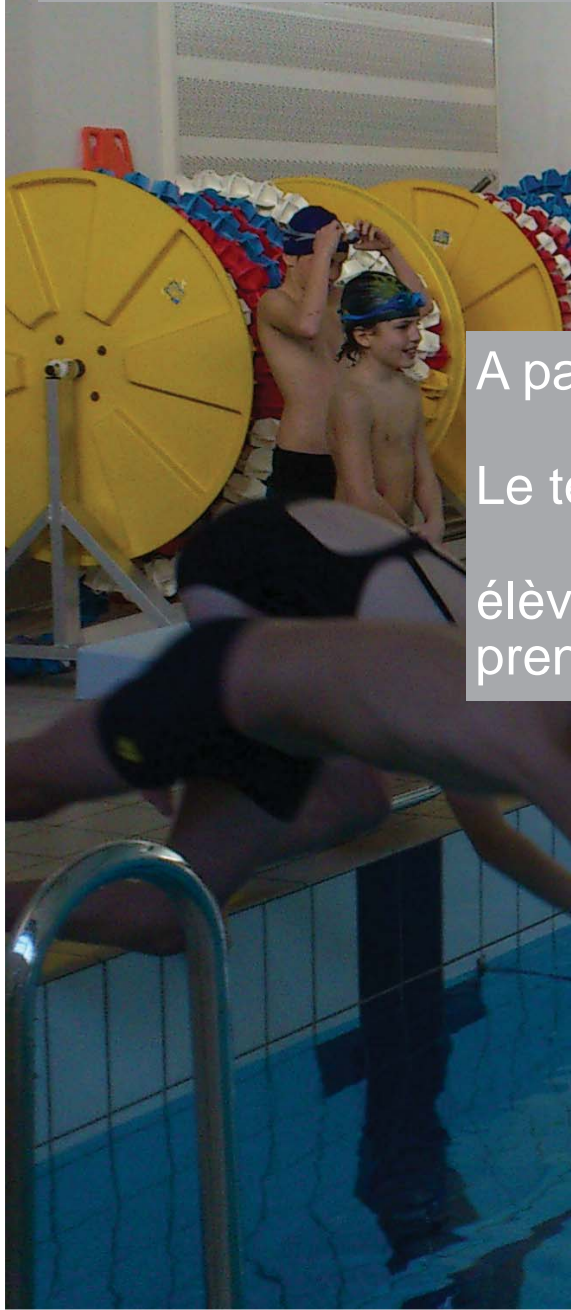
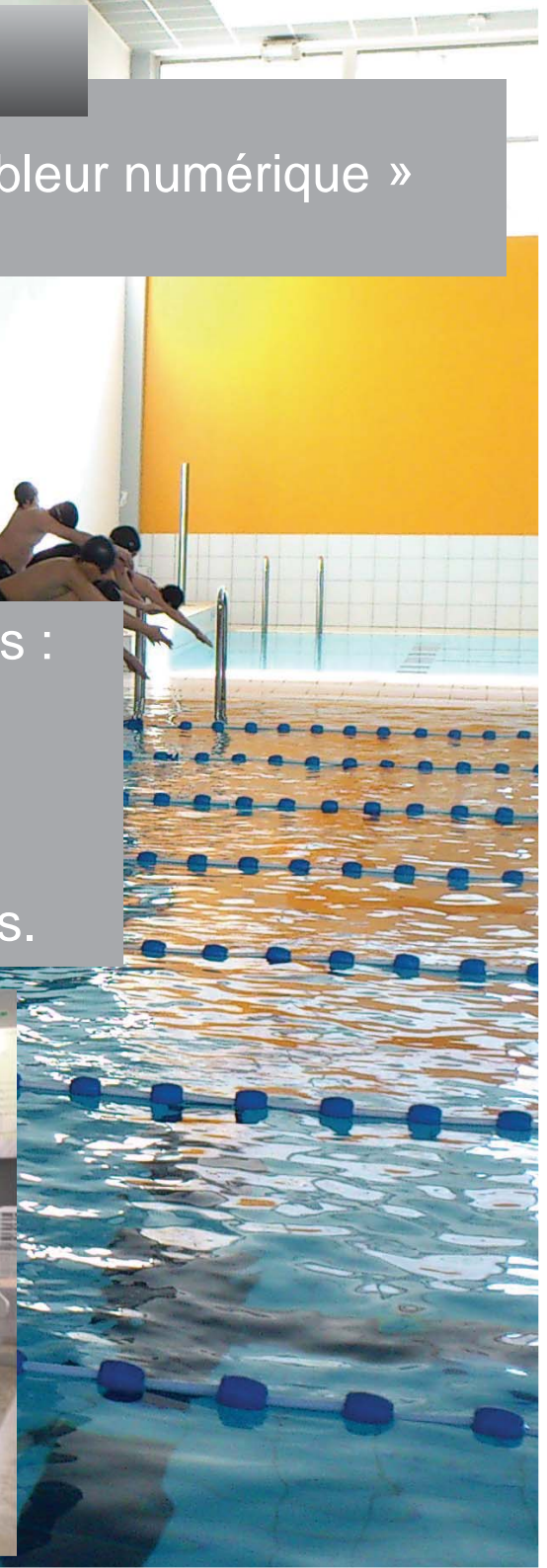
« l'intégration des éléments de la culture numérique nécessaire à l'exercice du métier d'enseignant »
(compétence n° 9)

L'outil numérique ... en EPS ...

Un dispositif de différenciation pédagogique fondé sur un « tableur numérique »
(étude sur 167 élèves 2015-2018)

Cet outil à la fois
diagnostique, formatif, évaluatif

A partir de la saisie de seulement deux données :
Le temps et le nombre de coups de bras,
élèves et enseignant peuvent immédiatement
prendre connaissance de plusieurs informations.



Usage du numérique et tableur ZIP ...

Quelle REDÉFINITION de notre enseignement ?

Dégager des grandes tendances statistiques
(167 élèves : 63 filles, 104 garçons)

Pour

PRÉDIRE

Aiguillage de chaque élève vers
un thème de travail
personnalisé (A ; F)

Affichage d'un temps cible

PRENDRE EN COMPTE

Affichage paramètres de nage (A, F,
IN)

Affichage records filles garçons

Affichage note /20

SUIVRE

Affichage indicateur progrès

Affichage niveau atteinte ZIP
(code couleur)

The screenshot shows a spreadsheet titled "2017 Tableur automatique ZIP" with a tab named "Tableur auto MODELE". The table is titled "BAREME AUTOMATIQUE SUR CIBLE 25m NAGER VITE" and is for "ALBERTINI Cypri" at "collège de Purbach 2016-2017". It contains columns for "Evaluation diagnostique" and "Evaluation finale", each with sub-columns for "Tps", "CB", "IN", "A", and "F". There are also columns for "Meilleure perf.", "Note (2)", "% gain ?", and "Atteinte ZIP". The table lists data for five students: François, Chiara, Letizia, Vanessa, and Lucie, with their respective scores and progress indicators.

Classe	Nom	prénoms	Evaluation diagnostique					Evaluation finale					Meilleure perf.	Note (2)	% gain ?	Atteinte ZIP	
			FIG	Tps	CB	IN	A	F	Thème ?	Tps	CB	IN					A
G		François	38	45	0,8	0,9	40,9	Ampl									32,4
F		Chiara	37	50	0,8	0,8	45,9	Ampl	28	35	1,0	1,1	47,7	15,0	32,4	atteinte et au-delà	
F		Letizia	32	33	1,3	1,2	35,1	Ampl	23	25	1,1	1,1	32,5	15,5	4,5	atteinte	
F		Vanessa	31	32	0,8	1,3	34,3	Fin	28	25	1,3	1,6	30,3	13,0	5,7	proche atteinte	
G		Lucie	28	38	1,0	1,1	47,8	Ampl	27	29	1,1	1,4	35,3	12,5	-3,8	non atteinte	

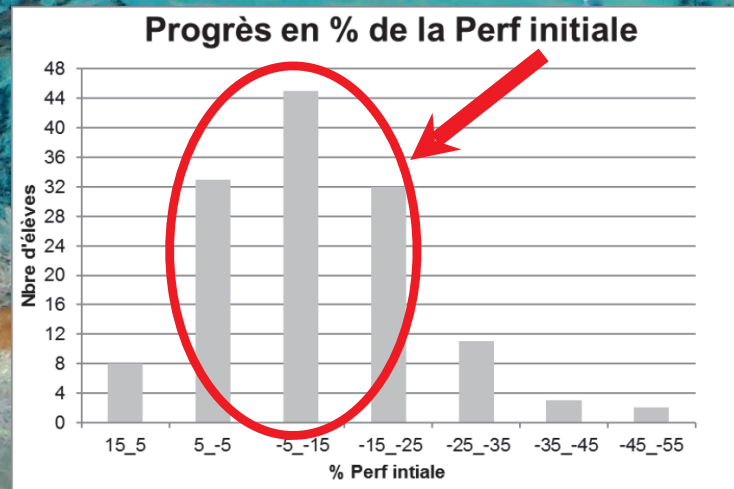
L'outil numérique et les indicateurs de compétence

Si le thème de travail de l'amélioration de l'amplitude reste une priorité pour 80% des élèves, le thème de la fréquence de nage est une priorité pour environ 20% des élèves.

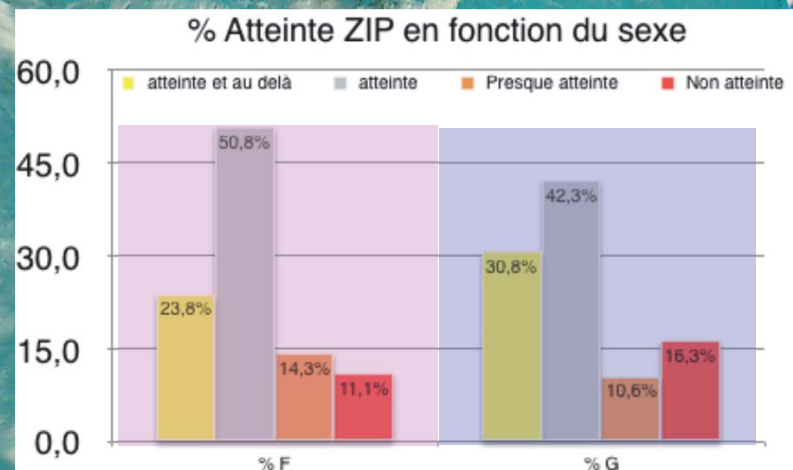
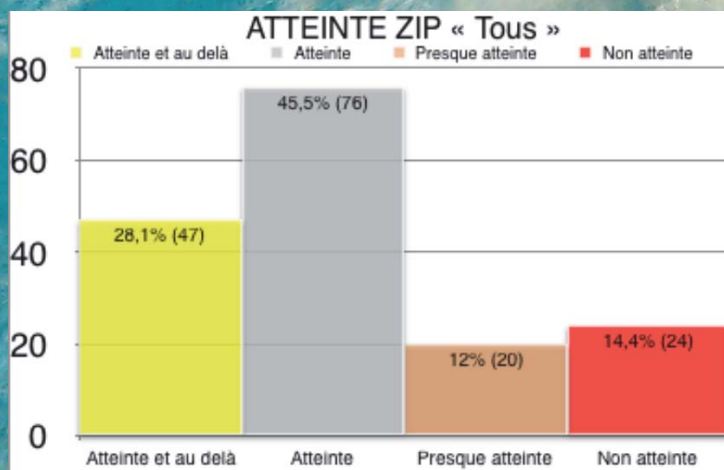
K. Zlatnik Sorge, C. Albertini 2014

Dans la modalité « élèves positionnés dans l'ordre alphabétique » :

Pour des élèves de 6ème engagés dans une séquence d'apprentissage de 10h de pratique effective, un enseignant peut raisonnablement attendre, quel que soit le thème d'apprentissage retenu, une marge de progression entre 5 et 10" sur 25m crawl nagé vite



Ce qui correspond principalement à une amélioration de 5 à 25% de la performance initiale des élèves.



De façon globale, on peut constater que les répartitions sont relativement similaires

73,6% des élèves ont une ZIP « atteinte » ou « atteinte et au delà », autant de filles (74,6%) que de garçons (73,1%).

Si les valeurs de performances initiales déterminent des marges de progrès potentiels, les thèmes de travail (amplitude ou fréquence) influencent aussi les marges de progrès potentiels.

$$V = A.F$$

Pour augmenter V, il faut augmenter ...

Les deux ?

L'amplitude ?

La fréquence ?

Le groupe « Fréquence » a tendance à progresser un cran au dessus (entre 5 et 35% d'amélioration), alors que l'améliorant du groupe « Amplitude » se situe un cran en dessous (globalement entre 0 et 25%)

Les effets sur les pratiques enseignantes

Objectiver les conséquences de nos interventions

Il s'agit de *dégager des grandes tendances statistiques* pour proposer des Zones Individualisées de Performance (ZIP) raisonnables, adaptées et équitables pour chaque élève (fille comme garçon)

L'usage de l'outil informatique paraît incontournable pour gérer la complexité

- des tendances statistiques
- pour chacune des différentes fourchettes de performances initiales
- pour chacune des différentes marges de progrès les plus représentatives
- au regard de chaque thème de travail (A ou F) prescrit en début de séquence ...

Les effets sur les élèves

P5 : construire et utiliser des outils permettant l'évaluation de

LORS DE L'ÉVALUATION DIAGNOSTIQUE

Aiguiller chaque élève vers une stratégie individuelle (thème de travail prioritaire)

Évaluer ses besoins

Engager chaque élève dans un contrat didactique personnalisé (temps cible)

LORS DE L'ÉVALUATION FINALE

Permettre à chaque élève d'objectiver ses progrès

Évaluer ses progrès

Permettre à chaque élève d'objectiver son niveau de compétence

En lien avec un code couleur : médaille d'or pour « atteinte et au delà », médaille d'argent pour « atteinte », médaille de bronze pour « presque atteinte » et zone rouge pour « non atteinte »

Évaluer son degré d'acquisition des compétences

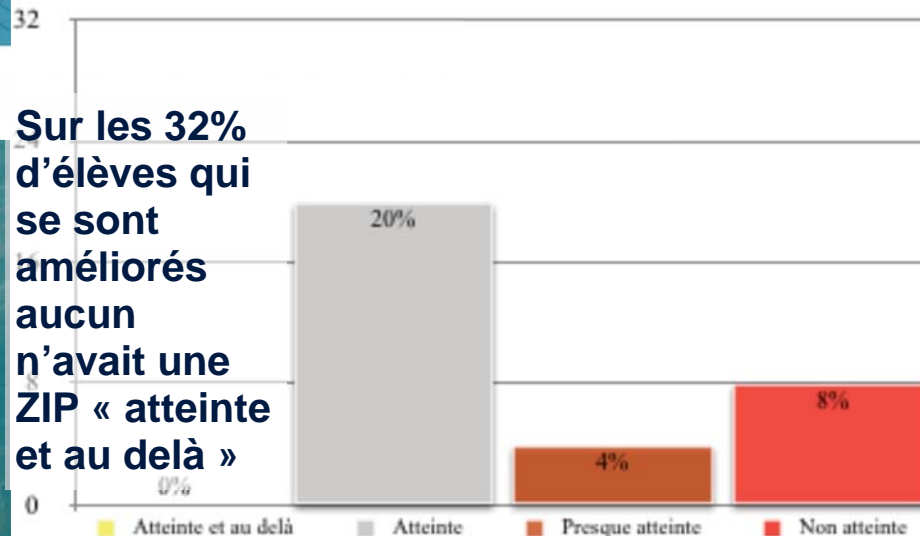
Le débat « modalités d'évaluations »

Dans la modalité « opposition » sous forme finale des champions :

L'étude réalisée sur 50 élèves montre qu'environ 1/3 des élèves (32%) est capable de nager encore plus vite (jusqu'à 20% plus vite) quand ils nagent « contre »



Profil des élèves qui ont amélioré leur temps en situation d'opposition



Sur les 32% d'élèves qui se sont améliorés aucun n'avait une ZIP « atteinte et au delà »

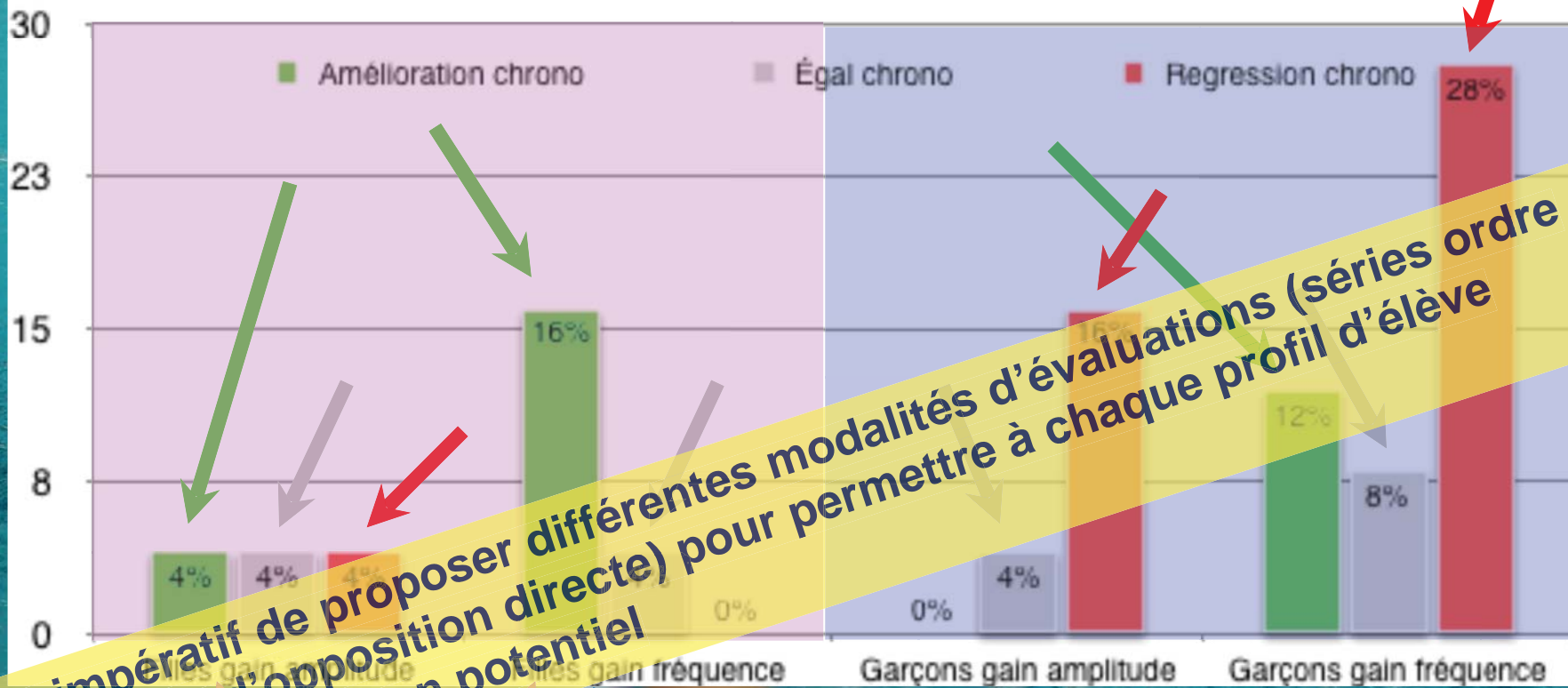
La marge d'amélioration moyenne est de 9,9% (avec un maxima à 19,4%)

Dans la modalité « opposition »,
32% des élèves s'améliorent encore ...

20% des élèves réalisent
le même temps

48% des élèves nagent
moins vite

Quelles évolutions chronométriques - pour qui, comment ?



Il paraît impératif de proposer différentes modalités d'évaluations (séries ordre alpha et séries d'opposition directe) pour permettre à chaque profil d'élève d'exprimer au mieux son potentiel

Plus de la moitié des élèves qui s'améliorent sont des filles (66%)

Pour la grande majorité des élèves qui s'améliorent (28% sur les 32%), cela résulte d'une amélioration de la fréquence (dans des proportions de 5,3 à 63,5%)

Même si nous proposons une approche et une application « froide » de l'outil NUMÉRIQUE et de ses formules mathématiques

Nous n'oublions pas que derrière chaque élève (fille ou garçon) se cache un enfant et que l'acte d'enseigner est par-dessus tout un ensemble d'interactions profondément humaines.

Si 1/3 des élèves a réussi à nager plus vite en confrontation directe, la moitié a nagé moins vite dans cette deuxième modalité.

Il paraît impératif de proposer différentes modalités d'évaluations pour accéder à 100% du potentiel de chaque profil d'élève.

Si l'outil informatique apporte une plus value, il peut montrer ses limites car l'activité humaine n'est pas totalement numérisable.

Le numérique n'a de valeur que s'il reste un outil et non une fin en soi. L'intérêt de est gagner du temps pour être plus rapide, plus précis, plus juste ... mais aussi de gagner du temps pour être plus AVEC les élèves.

