



Apprendre en gymnastique

avec le débat d'idées

Hajer Sahli* & Mathilde Musard**

* Doctorante, Université de Franche-Comté, ELLIADD

** MCF HDR, Université de Franche-Comté, ELLIADD

Introduction

- Le contexte tunisien : l'enseignement de l'EPS marqué par la pédagogie par objectifs.

- Des recherches sur le débats d'idées (DI) en sports collectifs (Zghibi, 2009 ; Zerai & Gréhaigne, 2014, Wallian & Gréhaigne, 2004)

- Le DI en gymnastique (Deriaz & Hayoz, 2012):
 - temps long, cohérence du parcours de formation
 - APSA très programmée en Tunisie
 - renforcer la coopération dans une APSA individuelle
 - confronter des représentations à propos des éléments gymniques (Cadopi, 1995)

1. Le débat d'idées (DI): une approche socio-constructiviste (Gréhaigne & Deriaz, 2007)

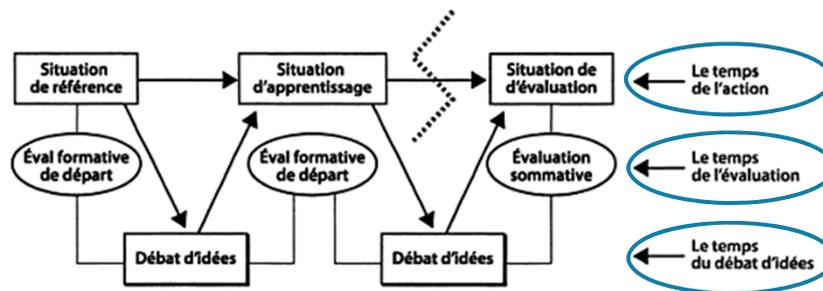


Figure 1. Modèle didactique pour l'enseignement des sports collectifs à l'école
(cf. Deriaz, Poussin & Gréhaigne, 1998).

Les recherches sur le DI : des sports collectifs vers la gymnastique

- Temps d'action : progrès des élèves sur le plan moteur au niveau stratégique et tactique (Nachon, 2004 ; Zghibi, 2009 ; Zerai, 2015) et social (Dietsch, Brière & Wane, 2015)
- Temps de DI : des acquisitions sur le plan langagier (argumenter, partager les rôles, écouter ses pairs (Zghibi & al., 2013, Wallian & Chang, 2007; Nachon, 2004 ; Chang & al., 2006)
- Peu de recherches sur les relations entre les 3 temps d'action, de DI et d'évaluation (Lenzen & Reylé, 2017)
- Le DI en gymnastique (Deriaz & Hayoz, 2012)

2. Questions de recherche

1. **Pendant les temps d'action**, comment les élèves progressent-ils dans la réalisation de l'ATR ? Quels échanges ?
2. **Pendant les temps de DI**, quels contenus sont en jeu dans les échanges et comment sont-ils co-construits tout au long de la séquence ?
3. **Pendant les temps d'évaluation**, comment les élèves observent-ils et conseillent-ils leur camarades, en lien avec les critères co-construits ?

3. Méthodologie de la recherche

Recueil des données

1. Cycle de 22 séances d'une heure
2. Suivi de 2 groupes mixtes d'élèves ($n = 4$) de terminale Sciences Expérimentales
3. Enseignant expérimenté et non spécialiste de gymnastique
4. Enregistrement des séances 2 à 6 sur l'ATR et des séances 19 à 22 sur l'enchaînement
5. Un temps de DI mené par l'enseignant lors de chaque séance
6. 2 temps d'évaluation formative (séances 4 et 6)

Traitement des données

- Analyse quantitative et qualitative des interactions langagières entre pairs pendant les temps d'action, de débat et d'évaluation :
 - analyse de contenu (Bardin, 2013) : catégories de contenus en jeu dans les interactions
 - analyse de discours (Chang & al, 2006 ; Wallian, 2010; Kerbrat-Orecchioni, 2001) : argumentation, marqueurs langagiers, reformulations, tours de parole
- Evaluation des niveaux des ATR des élèves (Carnus, 2003) avant et après les temps de DI de S2 à S6

3. Résultats

1. Temps de DI :

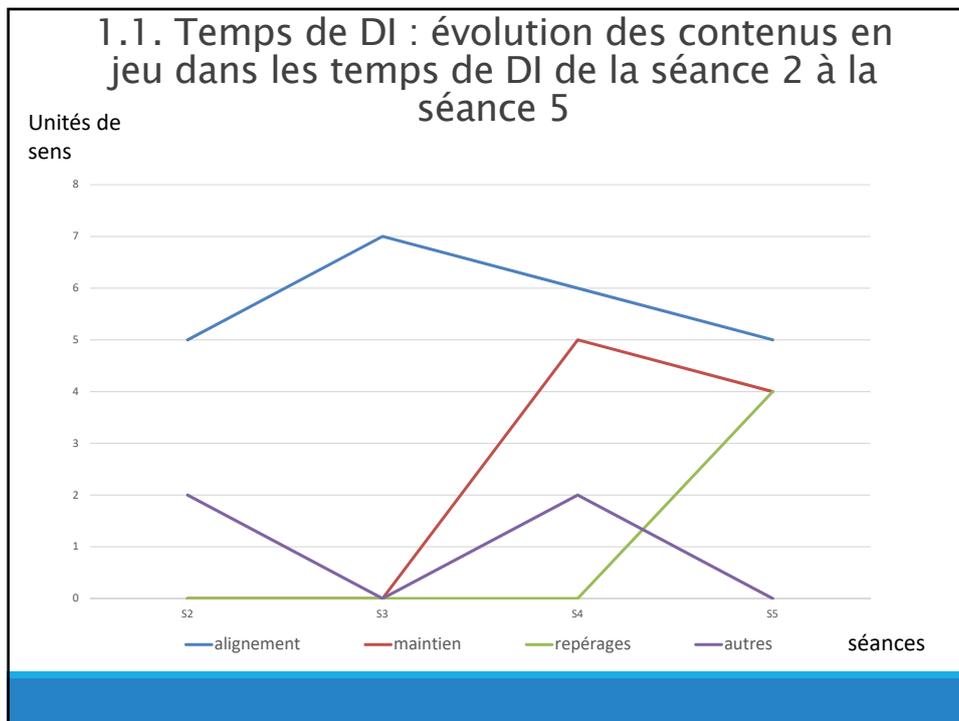
- 1.1. évolution quantitative des contenus en jeu dans les DI
- 1.2. évolution qualitative des interactions langagières entre les élèves

2. Temps d'évaluation :

- 2. évolution qualitative des interactions langagières entre les élèves

3. Temps d'action :

- 3.1. évolution des niveaux d'ATR des élèves
- 3.2. évolution du nombre d'échanges entre les élèves



1.2. Temps de DI : évolution qualitative des interactions langagières

Séance 2 : Débat sur l'ATR groupe 1

Enseignant : D'après vous, quels sont les critères de réussite d'un l'ATR ?

Oussema : mains tendues vers le haut.

Séance 5 : Débat sur l'ATR groupe 1

Enseignant: comment alors bien définir l'alignement en ATR?

Yathreb : pour bien exécuter l'ATR, il faut bien aligner les bras, le tronc et les jambes.

Oussama : c'est en fait l'alignement des bras, du tronc et des jambes.

Amani : il y a aussi l'ouverture des angles bras-tronc et tronc-jambes.

Hamza : on peut voir clairement cette ouverture dans le maintien.

Oussama : pour percevoir cet alignement on doit aussi tenir l'ATR un moment de 2sec.

Hamza : on doit garder les muscles bien toniques pendant ce maintien de 2 sec.

2. Temps d'évaluation : évolution qualitative des interactions langagières

Séance 4

Enseignant: Est-ce que son ATR est réussi ?

Yathreb : son passage à l'ATR est **moyen**.

Oussama : oui **ça va**.

Hamza : **c'est bon**, son ATR est bon.

Séance 6

Enseignant : il faut le classer dans un niveau et expliquer pourquoi ?

Oussama : normalement, on peut le classer dans le **niveau 3 parce que** Hamza a bien **aligné les bras, le tronc et les jambes**.

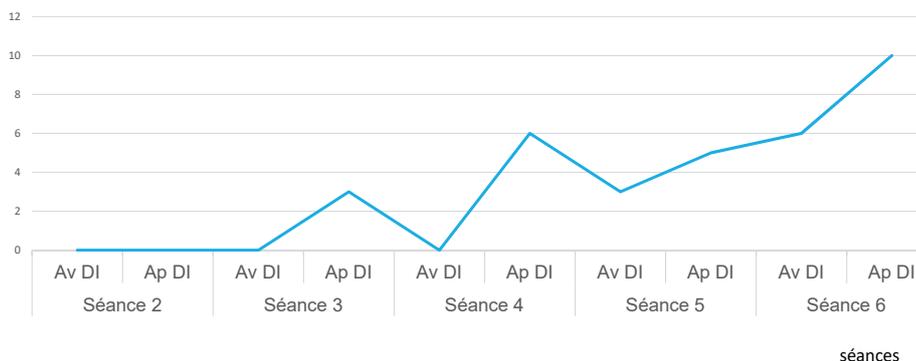
Yathreb : ben **c'est vrai** son alignement est parfait, puisqu'il a aligné les bras, le tronc et les jambes et il a aussi **ouvert les angles entre ces parties-là** (...)

Amani: d'ailleurs, **on a observé** l'alignement de ces trois parties et l'ouverture de ces angles.

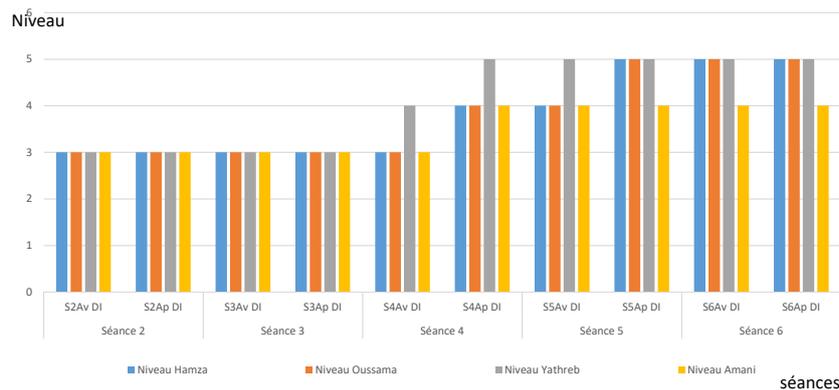
Oussema : **on a remarqué aussi** que ses muscles étaient serrés et gainés dans l'alignement.

3.1. Temps d'action : évolution du nombre d'échanges entre les élèves pendant les temps d'action avant (Av) et après (Ap) le DI

Nombre d'unités de sens



3.2. Temps d'action : évolution des niveaux d'ATR des élèves de S2 à S6 avant et après le débat pour le groupe 1



Discussion

- Apports du DI : co-construction d'une référence commune (Sensevy & Mercier, 2007; Schubaureur & Leutenegger, 2005; Deriaz & Hayoz, 2012), argumentation (Chang, 2006), écoute (Zghibi & al., 2013, Wallian & Chang, 2007; Nachon, 2004 ; Chang & al., 2006), confrontation de représentations, entraide
- En gymnastique : des échanges de plus en plus nombreux pendant les temps d'action, articulation entre les temps de DI, d'action et d'évaluation
- Conditions : temps long (Gréhaigne & Deriaz, 2007), rôle de l'enseignant, partage des rôles entre les élèves (Dietsch & Brière-Guenoun, 2018)
- Perspectives : analyse des séances sur l'enchaînement, points de vue des élèves sur le DI

Merci de votre attention