



Identification des rapports à l'adversaire dans les sports collectifs

Serge Éloi, Olivier Degrenne & Vincent Langlois
LIRTES (UE 7313)
Université Paris-Est Créteil

1

Un constat affligeant – Rien ne change ?

« Cette optique considérait, pour l'essentiel, les faits de jeu comme devant être le résultat d'une sorte de « somme arithmétique » de gestes et d'actions parcellaires.

L'articulation de ces gestes et actions parcellaires au plan collectif — lorsqu'elle était envisagée (ce qui n'était pas toujours le cas) — ne mentionnait que des rapports entre les partenaires d'une même équipe, considérée isolément de ce que l'autre équipe, au même instant, pouvait se trouver justement développer comme actions » (Deleplace, 1979, p. 8).

2

Des questions récurrentes...

- Pourquoi la majorité des articles sur l'analyse des sports collectifs dissocie la production des deux équipes ?
- Pourquoi n'observe-t-on que les actions de jeu et que d'un seul côté à la fois ?
- Pourquoi l'évaluation de la performance d'une équipe se fait indépendamment de celle de l'autre équipe ?
- Pourquoi l'étude des rapports à l'adversaire et de ses contradictions est-elle absente des débats ?
- Pourquoi en est-il de même pour l'entraînement ou l'EPS ?

3

Notre thèse

Les sports collectifs, en tant que pratiques sociales et activités humaines originales, sont le produit de différents rapports qu'il est nécessaire d'identifier si l'on veut enseigner analyser et comprendre les enjeux du jeu.

« L'ANALYSE DU RAPPORT D'OPPOSITION EN VOLLEY-BALL :
MODÉLISATION ET CRÉATION D'UN OUTIL D'ÉVALUATION DE LA
NORME DU JEU LORS DES JEUX OLYMPIQUES DE RIO EN 2016 ».

Soutenue le 24/09/2018 par Vincent LANGLOIS

CARACTÉRISATION DES ÉVOLUTIONS DU JEU EN VOLLEY-BALL DE
HAUT-NIVEAU. Étude comparative de trois compétitions internationales ».

Soutenue le 04/12/2019 par Olivier DEGRENNE

4

Pour mettre à jour les éléments qui engendrent la dynamique du jeu, René Deleplace est amené à utiliser une « *astuce primitive* ».

Le constat trivial que l'on peut faire au sujet des sports collectifs est relatif à la nécessaire présence :

- de cibles => les buts, paniers, surfaces de jeu, poteaux...
- de projectiles => ballons (formes et poids divers), palet (rondelle).

Pourquoi d'autres activités nécessitant des cibles et des projectiles sont-elles fondamentalement différentes ?

(D'après Deleplace, 1983)

5

Au golf

- Chaque joueur a **son** projectile (sa balle). Il y a donc **plusieurs projectiles**.
- Les protagonistes utilisent tour à tour **une seule cible**

Au Rugby

- **Un seul projectile**
- Une balle pour 2 équipes
- **Plusieurs cibles** : chaque groupe de protagonistes a sa cible.

6

Une « astuce primitive » explicite

=> Ce simple constat conduit à expliquer le renversement de logique (golf vs rugby) et le rapport entre les antagonistes.

« Le renversement dans l'optique pédagogique consistait à considérer que rien ne pouvait être expliqué et réalisé **qu'à partir des rapports d'opposition** liant constamment les deux équipes tout au fil du jeu.

Que par conséquent, si le besoin et la possibilité d'une formation méthodique s'en trouvaient démontrés, rien ne pouvait être compris en vue de procéder à cette formation **si ce n'est à partir de ces rapports**.

Il fallait donc — et rien de systématique n'existait dans ce sens, de loin s'en fallait — expliciter les actions consciemment recherchées pour répondre, en plein jeu, **aux tentatives, elles-mêmes conscientes et voulues, de l'adversaire** » (Deleplace, 1979, p. 8).

7

Le rapport fondamental, l'essence de la pratique, c'est **le rapport à l'adversaire**

« *Forme essentielle et matière adéquate constituent une unité, le contenu déterminé, l'essence concrète de la chose. Cette essence, ce contenu se manifestent non seulement en eux-mêmes mais dans une formation aux multiples rapports. C'est pourquoi, le contenu n'a pas qu'un mode d'apparition, qu'une forme de manifestation, mais autant qu'il y a de rapports différents dans lesquels il se manifeste* » (Sève, 1984, p. 226).

« *Le rapport est une relation entre des termes essentiellement déterminés l'un par l'autre et par l'unité qu'ils constituent* » (Sève, 1980, p. 704).

8

1^{re} catégorie de rapports

L'essence de la pratique

Un seul projectile et plusieurs cibles impliquent que c'est **la lutte** pour entrer en possession du ballon qui constitue **le 1^{er} rapport** des sports collectifs (Éloi & Uhlich, 2001).

L'essence des sports collectifs* réside dans l'organisation d'un conflit réglementé que livrent les protagonistes pour :

=> **entrer en possession du projectile**

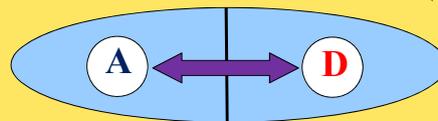
afin de :

=> **tenter d'atteindre la cible adverse.**

9

Noyau vivant primitif = effets d'opposition

(D'après Deleplace, 1979)



A figure l'antagoniste possédant la balle à l'instant considéré (attaquant).

D figure l'antagoniste ne possédant pas la balle à l'instant considéré (défenseur).

↔ La double flèche signifie que dans cet instant, **l'acte de A n'a de sens que rapporté à celui de D au même instant, et vice versa.**

○ L'enveloppe symbolise l'unité indestructible de l'acte complexe à tout instant [A en opposition à D, D en opposition à A].

⊥ La ligne verticale, coupant la double flèche en deux et séparant en deux l'enveloppe, symbolise le caractère à tout instant antagonique de l'acte complexe total unique.

10

2^e catégorie de rapports

Les rapports d'opposition

- Ces sont des **situations caractéristiques** de jeu pour lesquelles sont identifiées des **modalité spécifiques de l'opposition**.
- On les évalue en prenant en référence l'équipe qui a **l'initiative**.
- Ces rapports se mesurent **au cours du jeu**.
- On peut les qualifier de **favorable** ou **défavorable** (pour l'équipe qui est à l'initiative) ou bien **équilibré**.
- Chaque équipe tente de s'organiser pour avoir le plus souvent le rapport d'opposition en sa faveur (**favorable**) (Deleplace, 1983).

11

Situations caractéristiques : les phases

Phases statiques :

Arrêt du ballon + arrêt des joueurs

Phases de plein mouvement :

Mouvement du ballon + mouvement des joueurs

Phase de fixation :

Arrêt (relatif) du ballon + mouvement des joueurs

Phase de temporisation:

Mouvement du ballon + arrêt des joueurs

12

Situations caractéristiques : les plans

Plan collectif total :

C' est l' affrontement général des deux équipes qui est pris en compte

Plan collectif de ligne :

On prend en compte les groupements caractéristiques de joueurs

Plan homme pour homme :

L' objectif se ressent pour n' appréhender que les situations ou c' est l' affrontement d' un joueur contre un autre qui est déterminant

Les Unités Tactiques Isolables

(D'après Deleplace, 1979)

Phases \ Plans	Phase statiques	Phase de plein mouvement	Phase de fixation	Phase de temporisation
Plan collectif total	UTI 1	UTI 2	UTI 3	UTI 10
Plan collectif de ligne	UTI 4	UTI 5	UTI 6	UTI 11
Plan homme pour homme	UTI 7	UTI 8	UTI 9	UTI 12

La mise en relation des plans de jeu et des phases de jeu donne naissance aux Unités Tactiques Isolables (d'après Deleplace, 1979)

Les Unités Tactiques Isolables (UTI) : des rapports d'opposition

L'impossibilité matérielle de travailler toutes les situations que les pratiquants sont amenés à rencontrer en situation de jeu conduit à faire le choix des situations les plus pertinentes.

Les unités tactiques isolables constituent des portions de jeu qui conservent la logique spécifique du jeu réel. En ce sens elles présentent l'intérêt d'isoler certaines problématiques du jeu tout en conservant ses exigences technico-tactiques.

15

Les rapports d'opposition en volley-ball

Situations caractéristiques de jeu pour lesquelles sont identifiées des **modalités spécifiques d'opposition**

Module 1

=> Rapport Service / Réception

Module 2

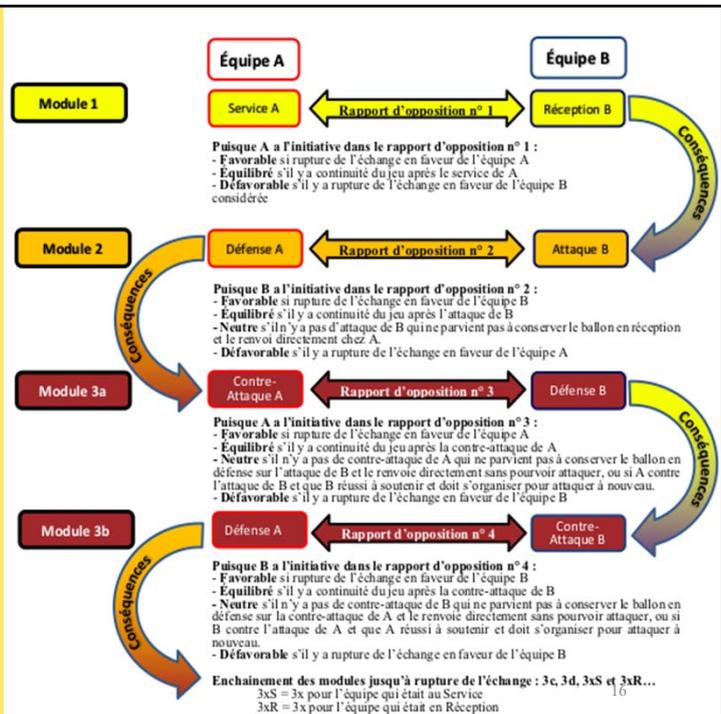
=> Rapport Attaque/Défense

Module 3a

=> Rapport Contre-Attaque/Défense

Module 3b

=> Rapport Contre-Attaque/Défense



3^e catégorie de rapports

Les rapports de forces

- Il relève de la manière dont les rapports d'oppositions sont gérés par chacune des équipes, selon qu'elles ont ou non **l'initiative**.
- Chaque rapport d'opposition identifié nécessite un **bilan des forces et des faiblesses**.
- Il s'agit de distribuer au mieux ces contraintes pour obtenir **un rapport d'opposition favorable**.
- Chaque équipe peut **distribuer ses forces** en acceptant parfois de réduire certaines potentialités de son jeu pour mieux en favoriser d'autres
- C'est là que se jouent **les rapports de forces**.

17

Au volley-ball :

- Types de service utilisés (*flottant, smashé, smashé flottant*) **<=>** Nombre de réceptionneurs faisant face au serveur (2, 3 voire 4 réceptionneurs).
- Choix des combinaisons offensives en fonction de la ligne de contre adverse (surcharger un côté du filet pour isoler à l'opposé le moins bon contreur) **<=>** Options de contre (s'engager sur le premier temps d'attaque ou rester en lecture ; choisir de contrer à deux ou à trois).

Le **rapport de force** relève
d'une **organisation stratégique-tactique spécifique**.

18

4^e catégorie de rapport

L'ascendant (ou *momentum*)

- Comment rendre compte du fait qu'une équipe contrôle le jeu ?
- Comment repérer à quel moment une équipe prend l'ascendant sur l'équipe adverse ?
- Comment montrer qu'une équipe est maître du jeu, indépendamment du fait qu'elle a ou non le contrôle du ballon ?
- Comment objectiver qu'un renversement de l'ascendant s'opère alors qu'aucun point n'est encore marqué ?

On y réfléchit sérieusement...

[SOUTIENS_X3.MPG](#)
[Long_echange.wmv](#)

19

Bibliographie :

- **Deleplace, R.** (1979). Rugby de mouvement rugby total. Paris: Ed. EPS.
- **Deleplace, R.** (1983). La recherche sur la spécialisation sportive, l'entraînement, la performance. In Actes du colloque « la recherche en STAPS ». Nice. 19-20 septembre 1983, 93-151.
- **Degrenne, O.** (2019). Caractérisation des évolutions du jeu en volley-ball de haut-niveau. Étude comparative de trois compétitions internationales ». Thèse de Doctorat. Université Paris-Est Créteil.
- **Éloi, S., & Uhlrich, G.** (2001). Contribution à la caractérisation des sports collectifs : les exemples du volley-ball et du rugby. STAPS, 56, 109-125.
- **Langlois, V.** (2018). « L 'analyse du rapport d'opposition en volley-ball : modélisation et création d'un outil d'évaluation de la norme du jeu lors des jeux olympiques de Rio 2016. Thèse de Doctorat. Université Paris-Est Créteil.
- **Sève, L.** (1980). Une introduction à la philosophie marxiste. Paris : Éditions sociales. 2^e édition.
- **Sève, L.** (1984). Structuralisme et dialectique. Paris : Messidor - Éditions sociales²⁰



UTI n° 9 => Le couple exercice du « 2 contre 1+1 »

1. Un espace de jeu orienté par 2 cibles afin de permettre la réversibilité des rôles d'attaquant et de défenseurs.

Structure concrète de l'exercice

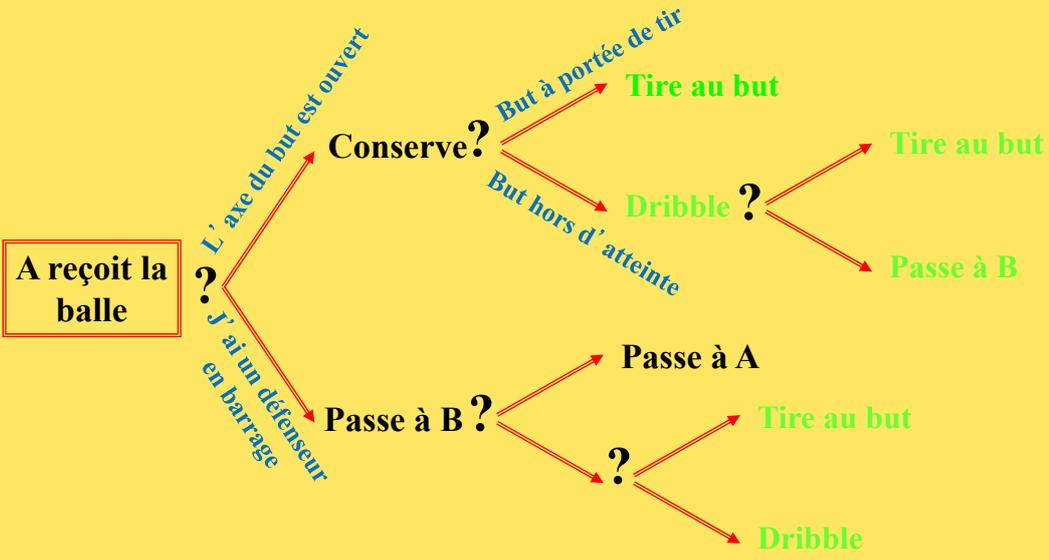
2. Un lancement de l'exercice qui correspond à la réalité du jeu (contre-attaque).



4. Ménager au moins une alternative de choix tactiques.

3. Un équilibre numérique entre les joueurs même si un déséquilibre peut-être instauré au lancement de l'exercice.

Structure abstraite : une cascade de décision



C'est parce qu'existe potentiellement tous ces possibles que l'on peut parler d'incertitude.