

# Capitalisation de savoirs issus de l'expérience Emergence de théories indigènes

Stéphane Fukazawa-Couckuyt  
Jean-François Robin



## Contexte de la recherche Capitalisation

**Capitaliser,**  
*c'est « transformer l'expérience en connaissance partageable »*  
(De Zutter, 1994, p. 36)  
**et mettre en œuvre les modalités de circulation, discussion et  
actualisation**

- **Contexte général :**
  - **Existence de savoirs non scientifiques cachés dans l'agir professionnel**
  - **Intérêt pour la capitalisation des savoirs**
- **Contexte spécifique sport de haut niveau en France :**
  - **Turn-over élevé**
  - **Primat de l'expérience, la sienne et celle de pair**

## Axe de recherche

- La possibilité de capitaliser des savoirs est un aspect de notre programme de recherche (Fukazawa-Couckuyt & Robin, 2019). D'autres auteurs se sont aussi penchés sur la question (e.g. Avenier & Schmitt, 2007).

**Est-ce que des théories peuvent émerger d'opérations de capitalisation ?**

**→ L'objectif est de mieux comprendre l'émergence possible d'une théorie à partir de savoirs formalisés par et avec un entraîneur de haute performance. Et d'envisager le réinvestissement en formation**

## CT – Du vécu au savoir

- **Réélaboration de l'expérience lors de la communication de l'expérience** (Astier, 2001, 2007; Barbier, 2013 ; Fukzawa-Couckuyt & Robin, 2019)
- **Cette posture de recul sur son expérience est propice à une théorisation des pratiques** (Donnay & Charlier, 2006)
- **L'expérience passe à des savoirs issus de l'expérience (SIE). Notion d'agrégation des savoirs.**

## CT – Les entraîneurs peuvent-ils produire des théories ?

- Argyris (1993) propose d'adopter des **logiques d'extraction des théories des praticiens**
- Knowles (1973) souligne qu'il y a **des théories derrière toutes nos actions**
- **Il faut une pratique pour produire une théorie**, que cela soit la pratique d'un chercheur ou d'un autre professionnel (Latour, 1996)

## CT – Qu'est-ce qu'une théorie ?

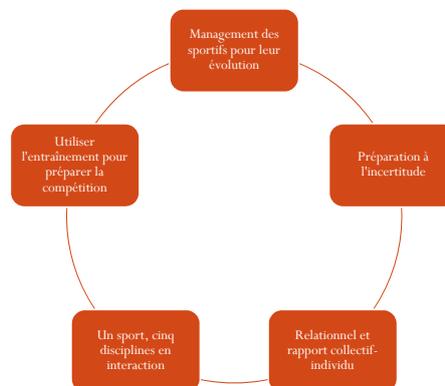
- **Terme polysémique** (Knowles, 1973)
- « *A theory is not necessarily accepted, good, or true ; it is only a set of interconnected propositions that have the same referent - the subject of the theory* » pour Argyris & Schön (1992, p. 4)
- **Chez le professionnel 3 types** : les « **theories of action** », les « **theories-in-use** » et les « **espoused theories** »
- **Une théorie doit être générale, testable, simple, effective, consistante**

## CT – Qu'est-ce qu'une théorie ?

- Terme polysémique (Knowles, 1973)
- « *A theory is not necessarily accepted, good, or true ; it is only a set of interconnected propositions that have the same referent - the subject of the theory* » pour Argyris & Schön (1992, p. 4)
- Chez le professionnel 3 types : les « theories of action », les « theories-in-use » et les « espoused theories »
- Une théorie doit être générale, testable, simple, effective, consistante

## Terrain et méthode

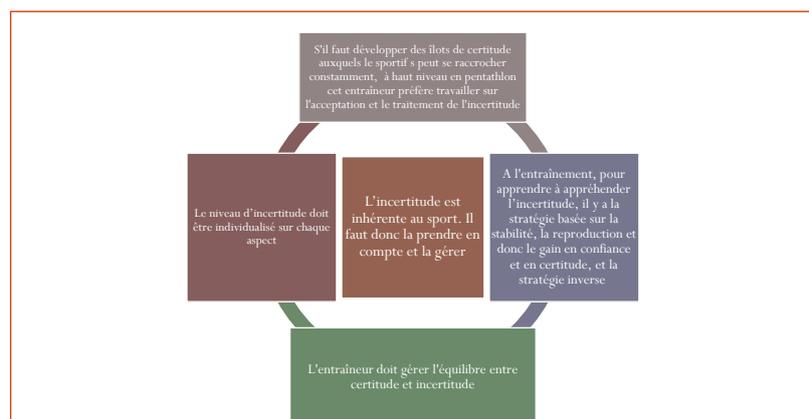
- Dix entraîneurs de haut niveau experts – ici un cas pour illustrer
- 1er entretien individuel de type life-story (Jones et al., 2003)



## Terrain et méthode

- **Deux entretiens semi-directifs sont réalisés sur ces îlots, respectant la communication de l'expérience** (Astier, 2001; Barbier, 2013; Fukazawa-Couckuyt & Robin, 2019)
- Dans cette recherche, l'analyse porte uniquement sur un îlot de capitalisation, autour de **l'incertitude du sportif en compétition.**
- **Eléments classiques des entretiens** (Van Der Maren, 1996), **prise en compte subjectivité du chercheur** (Tracy, 2010), **verbatim envoyé à l'entraîneur pour relecture/modification** (ibid.), **rigueur du traitement des données** (Blais & Martineau, 2006)

## Résultats : théorie sur l'incertitude et la préparation du sportif



## Quelques éléments de discussion

- **Est-ce que des théories peuvent émerger d'opérations de capitalisation ?**
- Certains auteurs sont critiques par rapport à la théorisation et la transmission de savoirs par des « entraîneurs de champions », avec « *risque de reproduction de savoirs sportifs normalisés et figés* » (Bernardeau-Moreau & Collinet, 2009, p. 43-44)
- Pérez (2009) souligne le fait que **la capitalisation de l'expérience peut amener la circulation de conceptions et de modèles erronés.**
- **Ces points méritent d'amener la discussion sur deux aspects :**
  - ➔ Discussion sur la **production et légitimation** d'une théorie indigène
  - ➔ Discussion sur la **portée** d'une théorie indigène

## Production et légitimation d'une théorie indigène

- 3 axes de **légitimation** :
  - **Croiser avec les théories scientifiques sur l'incertitude, les imprévus;**
  - **Croiser avec les conceptions d'autres entraîneurs**
  - **Réinvestir dans d'autres contextes pour tester son efficacité, sa portée** (Avenier, 2007)
- Cet entraîneur est un praticien réflexif (Schön, 1994) qui peut théoriser sa pratique (Perrenoud, 2012)
- ➔ **Quid de l'entraîneur moins engagé dans une posture réflexive ?**

## Portée d'une théorie indigène

- **Avoir une valeur universelle, générale, scientifique, prédictive...**(David, 2007) ?
- **Fournir « des repères heuristiques destinés à éclairer le lecteur, susciter sa réflexion et des questionnements, ainsi qu'à stimuler son imagination et son action créative »** (Avenier, 2007, p. 146) ?

## Perspective en formation pour cette théorie

### Quelle utilité/devenir pour une théorie indigène ?

- **Cette théorisation est-elle transversale aux autres sports ?**
- **Peut-elle être réinvestie en formation ?**
  - ➔ **Issue d'un pair légitime, il y a une cohérence probable avec les « problématiques que rencontrent dans la vie quotidienne les personnes auxquelles il s'adresse » et possible de relier cette théorie au vécu que les pairs entraîneurs ont de l'incertitude en compétition, ce qui aide l'appropriation par autrui** (Avenier, 2007, p. 147)

## Perspective pour la démarche d'obtention de théories

1. **Place centrale de l'expérience en formation des adultes** (Knowles, Bourgeois, Mezirow, Dewey, Argyris et Schön) → **intéressant de porter l'étude sur le produit de l'expérience communiquée**
2. « *Une théorie, c'est éminemment pratique* ». Une théorie peut servir de fondement à l'action (Grize, 1996) → formation
3. **Produire des théories et des savoirs avec et pour les entraîneurs** est une façon de **réduire le gap formation/intervention**, si réinvestissement en formation
4. **Réinvestir** en formation permet aussi d'être dans un **espace-temps propice à dialoguer, discuter les théories et donc travailler leur légitimité**
5. **Reconnaissance de la capacité d'élaboration des praticiens : empowerment ?**
6. **Ne pas opposer les théories/savoirs issus de la science avec ceux issus de l'expérience** → dialoguer, travailler les interactions

## Capitalisation de savoirs issus de l'expérience Emergence de théories indigènes

Stéphane Fukazawa-Couckuyt  
Jean-François Robin

