



Objectifs : Validation scientifique du dispositif de cour active et mesure quantitative de ses effets sur les élèves



Benoît Vercruyse
Amélie Brau
Dylan Dachet

Mots-clés : cour de récréation active, comportements, régulation de zone de mouvements



	School 1	School 2	School 3	School 4	School 5	School 6
SES	11	15	10	9	12	5
N students in playground	103	126	246	136	288	157
M ² /students	6.79	11.67	6.09	4.04	8.46	6.06
Daily recreation time	65	75	65	65	90	70
N (randomly) selected	21	21	21	20	21	21
Gender Male	10	9	11	9	11	10
Female	11	12	10	11	10	11
Age 10	6	5	6	5	5	6
11	8	14	12	7	12	9
12	7	2	3	8	3	6
13	0	0	0	0	1	0

Variable	N	Mean	Std Dev	Minimum	Maximum
AGE	125	10.9840000	0.7210432	10.0000000	13.0000000
M ² /child	125	7.2101600	2.3917422	4.0400000	11.6700000
Tov/child	125	0.1443272	0.1212305	0.0039000	0.3100000
STEPD1	121	4065.63	1744.76	1012.00	8434.00
STEPD2	109	2935.02	1635.40	396.0000000	8385.00
TEMPTOT	125	71.7200000	9.0273777	65.0000000	90.0000000
PASTot	107	3538.62	1485.70	998.5000000	7949.50
TEMP	125	15.1520000	3.0567377	10.5000000	19.0000000
PREC	125	8.4000000	11.8559907	0	25.0000000
COUT	125	11.2963272	2.3086352	7.0039000	14.0300000
IMP	125	7.8960000	5.1381307	0	13.0000000

Méthodologie : La mise en place d'un dispositif de cour de récréation active s'est réalisé en 3 phases.

- 1) Aménagement concret de la cour de récréation en plusieurs zones (zone de sauts, zone de course, zone de sports ballons, zone calme)
- 2) Autonomie des élèves dans leur gestion du matériel.
- 3) Développement de liens entre le cours d'éducation physique et la cour de récréation.

Trois écoles tests et trois écoles contrôles ont été sélectionnées en province de Luxembourg. Les données de 120 élèves ont été analysées.

Suite à cet aménagement, des mesures de déplacements par comptage du nombre pas avec des podomètres (Verstraete et al., 2006) et des prises vidéos pour l'aide à l'utilisation du SOCARP (Ridgers et al., 2010) ont été enregistrées afin d'évaluer les effets.



Source	DF	Type III SS	Mean Square	F Value	Pr > F
SEX	1	84368698.94	84368698.94	44.33	<.0001
AGE	1	21449.49	21449.49	0.01	0.9156
i9	1	237801.23	237801.23	0.12	0.7244
Implement.	1	17768879.42	17768879.42	9.34	0.0028
Socio-e.	1	288959.74	288959.74	0.15	0.6975
Area/child	1	118144.13	118144.13	0.06	0.8037
TEMTOT	1	596345.09	596345.09	0.31	0.5767

Résultats et discussion:

Les analyses statistiques par régression itérative montrent que les variables expliquant le plus la variance du niveau d'activité physique des élèves pendant les temps de pauses sont le sexe, le niveau d'APS de base des élèves et le niveau d'implémentation du dispositif.

Les éléments majeurs que l'on retient suite à cette expérimentation :

- mesurer le rôle du prof d'EP
- Recherche collaborative visant l'autonomie des professeurs-élèves
- Rôle de la perception des élèves sur le rôle de la récréation
- Protocole de recherche accessible rendant appropriable les variables par et pour les élèves



Parameter	Estimate	Standard Error	t Value	Pr > t
Intercept	9528.161090	4389.717699	2.17	0.0321
SEXE	-1686.605247	253.310475	-6.66	<.0001
AGE	18.914228	178.160115	0.11	0.9156
i9	-28.431370	80.430565	-0.35	0.7244
Implement.	248.504505	81.326976	3.06	0.0028
Socio-e.	-299.515674	768.654655	-0.39	0.6975
Area/child	173.163065	694.991630	0.25	0.8037
TEMTOT	10.625691	18.981858	0.56	0.5767

Conclusion et perspective:

Le développement d'une réflexion se fait sur la place du genre et des profils psychomoteurs des élèves dans les aménagements de cours actives (types activités pratiquées par les filles comparées à celles des garçons, niveau d'intensité de l'activité physique différent en fonction du sexe, interactions sociales entre les élèves).

L'engagement et la collaboration de toute l'équipe éducative ainsi que des élèves comme étant les acteurs de l'implémentation de ce dispositif montrent non seulement un plus grand effet sur leurs déplacements actifs, mais également une plus longue perpétuation de la cour de récréation active.

