

Aider les maîtres de stage à verbaliser et à partager leur expérience d'accompagnement en ÉPS : Une approche centrée sur le codéveloppement professionnel

François VANDERCLEYEN, Ph.D.
Professeur, Faculté des sciences de l'activité physique, Université de Sherbrooke, Qc. (CANADA)



1. PROBLÉMATIQUE

La formation des formateurs, en particulier celle des **maîtres de stage** (MS), constitue un des enjeux majeurs en enseignement (Ria, 2015), y compris en ÉPS.

Savoir enseigner est différent de **savoir accompagner**. Accompagner un stagiaire suppose de développer des compétences particulières (Portelance, 2008) ainsi qu'une **posture spécifique** (Paul, 2004).

Peu de recherches sur les dispositifs de formation des maîtres de stage. La plupart des approches sont centrées sur un **modèle applicationniste** (top-down) sans considération de l'idiosyncrasie de la situation réelle d'accompagnement (Boudreau, 2009).

L'approche du codéveloppement professionnel – CODEV (Payette et Champagne, 1997) s'appuie sur une démarche structurée qui mise sur les interactions et le **partage d'expériences** vécues par les participants dans le but de les aider à expliciter leurs savoirs d'action et améliorer leur pratique.

2. LE GROUPE DE CODÉVELOPPEMENT PROFESSIONNEL : UNE DÉMARCHE STRUCTURÉE EN SIX ÉTAPES

- Étape 1 • Présentation d'une situation interpellante vécue par un des participants (appelé le narrateur)
- Étape 2 • Questions de clarification des autres participants à propos de la situation exposée par le narrateur
- Étape 3 • Identification par le narrateur d'une problématique ou d'un questionnement professionnel
- Étape 4 • Échanges et discussions (réactions, commentaires, points de vue...) de la part des participants
- Étape 5 • Synthèse des éléments retenus par le narrateur qui feront l'objet d'une expérimentation de sa part
- Étape 6 • Bilans d'apprentissage de la part des autres participants et partage collectif

4. OBJECTIFS DE RECHERCHE

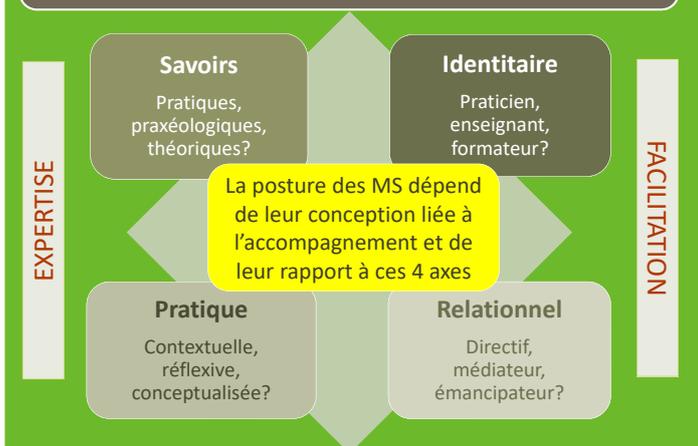
À partir de la verbalisation de leur expérience, comprendre la **posture d'accompagnement** adoptée par les maîtres de stage.

Identifier les **bénéfices** et les **limites** de cette approche de formation comme levier de DP perçus par les enseignants.

5. MÉTHODOLOGIE

- 2 groupes différents : 1) 6 MS en ÉPS / 2) 7 MS dont 2 en ÉPS.
- Collecte de données qualitatives :
 - Entretiens semi-dirigés pré- et post- rencontre de CODEV;
 - Enregistrement audio des interactions entre les participants (environ 90 minutes);
 - Bilan écrit des apprentissages par les participants.
- Analyse de contenu selon un modèle mixte (L'Écuyer, 1991).

3. TYPOLOGIE DES POSTURES D'ACCOMPAGNEMENT DES MAITRES DE STAGE (adapté de Boutet & Emond, 2015)



6. RÉSULTATS

Des variations posturales, à la fois singulières et typiques :

- Accompagnement fortement enraciné dans une **identité de praticien** (terrain) VS. formateur (partenaire universitaire).
- D'une conception plutôt transmissive/directive (expertise) de l'accompagnement vers une **posture réflexive (de facilitation)**.
- D'une posture "justificative" (autocentrée) vers une posture plus **"compréhensive et relative"** (ouverture, décentration).
- De la résistance au changement à une position de **vulnérabilité**.
- D'un climat de méfiance vers une véritable **mise à nu de sa pratique** d'accompagnement... au service des autres!

La force du groupe comme levier de développement professionnel :

- **Légitimisation** des conceptions/pratiques (validation collective).
- Diminution du sentiment d'**isolement professionnel**.
- Reconnaissance de la **complexité** de l'accompagnement.
- **Limites** : climat, disponibilité, dispositions personnelles, fermeture face à la démarche d'enquête, qualité de l'animation.

7. DISCUSSION

- Le CODEV tend à faire évoluer les maîtres de stage impliqués vers une posture différente qu'initialement.
- À partir de l'expérience concrète vécue et verbalisée par les MS, la démarche de CODEV permet de faire émerger un **questionnement professionnel** partagé, selon un **processus d'enquête** (Dewey, 1993).
- Grâce au partage d'expériences, le CODEV permet un élargissement des conceptions et des **capacités d'action**, tel un « **apprentissage collaboratif qui mise sur l'intelligence collective** » (Champagne, 2015, p.9).
- Ce type d'approche de formation permet de redonner aux enseignants le **pouvoir d'agir** sur leur propre développement professionnel, en tentant de répondre collectivement à leurs **véritables préoccupations** (L'Hostie et coll., 2019).

8. CONCLUSION

« Les postures naissent dans la situation et dans l'instant de la relation. Elles ne sont ni définies a priori, ni prescrites par d'autres en amont ou en extériorité. Les postures traduisent un certain rapport au monde et à l'autre, émergent de la situation d'accompagnement » (Beauvais, 2006, p.3 cité par Vivegnis, 2016).

9. RÉFÉRENCES

Blémar, S., Dejean, K., & Donnay, J. (2008). Coconstruire des savoirs et se développer mutuellement entre chercheurs et praticiens. *Recherche et Formation*, 58, 71-84.
Boudreau, P. (2009). Pour un modèle de supervision de type inductif en formation des maîtres de stage en éducation physique. *Éducation & Francophonie*, 37(1), 121-139.
Boutet, M. & Emond, G. (2015). *Typologies des postures d'accompagnement*. 8^{ème} colloque de l'AFORME, Québec.
Dewey, J. (1993). *La théorie de l'enquête* (Traduit par G. Deledalle). Paris : PUF.
Paul, M. (2004). *L'accompagnement : une posture professionnelle spécifique*. Paris : L'Harmattan.

Payette, A. & Champagne, C. (2012). *Le groupe de co-développement professionnel*. Québec : PUQ.
Portelance, L. (2008). *La formation des enseignants-associés et des superviseurs universitaires : cadre de référence*. Rapport de recherche. Québec : Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport.
Saint-Arnaud, Y. (2003). *L'interaction professionnelle : efficacité et coopération*. Montréal : PUM.
Vandercléven, F., L'Hostie, M., Dumoulin, M.-J. (2019). *Le groupe de codéveloppement professionnel pour former à l'accompagnement des stagiaires*. Québec : PUQ.
Vivegnis, I. (2016). *Les compétences et les postures d'accompagnateurs*. Thèse de doctorat. UQTR (Québec).