

# Analyse de l'activité chez les enseignants d'EPS entre occupations et préoccupations : un double regard didactique et ergonomique



Maher GHARBI  
Aix-Marseille Université \_ ADEF – EA 4671



## Introduction

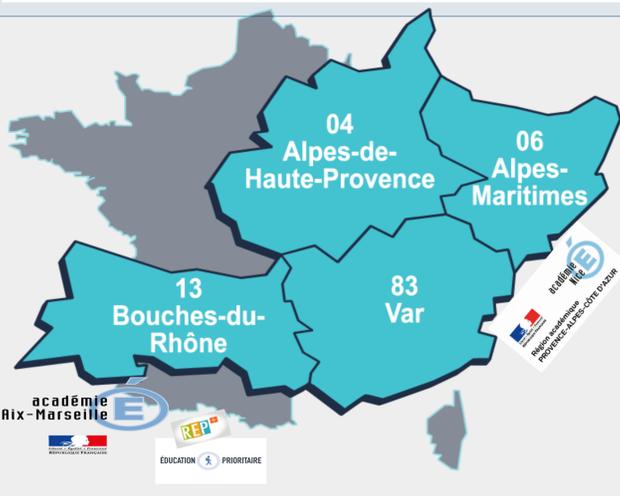
Cette recherche vise à réinscrire les processus d'enseignement-apprentissage dans la multifinalité de l'activité d'enseignants d'EPS, confrontés à la mise en œuvre du « débat d'idées » au cours d'un cycle de football en mobilisant une double approche didactique et ergonomique. Ce cadre s'inscrit « dans la lignée des théories de l'activité » (Rogalski, 2003 référant à Léontiev, 1975) et propose l'étude des pratiques enseignantes à travers les séances observées pour analyser les choix didactiques et pédagogiques de l'enseignant (Robert, 2006) dans une visée compréhensive (Goigoux, 2007). À terme, il s'agit de comparer l'activité de deux enseignants sur le même thème pour dégager des invariants des différentes zones éducatives et des variabilités interpersonnelles.

## Méthodologie

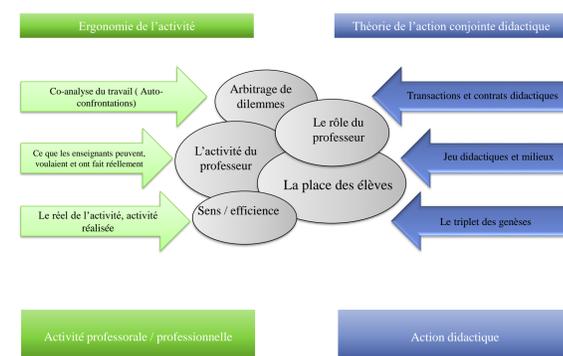
Deux établissements choisis de deux académies et deux zones différentes :

- Académie d'Aix-Marseille (ZEP)
- Académie de Nice (Education Générale)

La recherche va toucher 2 classes composées de vingt à trente élèves chacune où on va demander à chaque professeur de les répartir en deux équipes hétérogènes et d'une façon équitable.



## Analyse de l'activité : (regard ergo-didactique)



## Problématique :

### “Activité réalisée, reel de l'activité”

L'activité déterminée par un artefact (ici une ingénierie didactique, le débat d'idées) « est la traduction des compromis établis par le sujet entre les contraintes qui s'imposent à lui en provenance de sources multiples : l'artefact, la tâche, l'environnement, ses propres compétences et capacités, etc., compte tenu de sa finalisation et de son engagement dans la situation » (Rabardel, 1995, p.181).

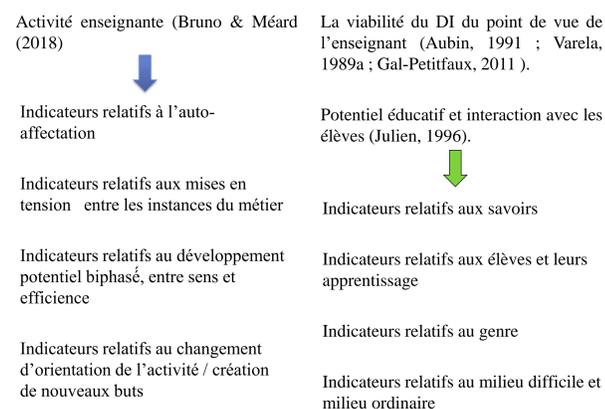
## Situation de jeu



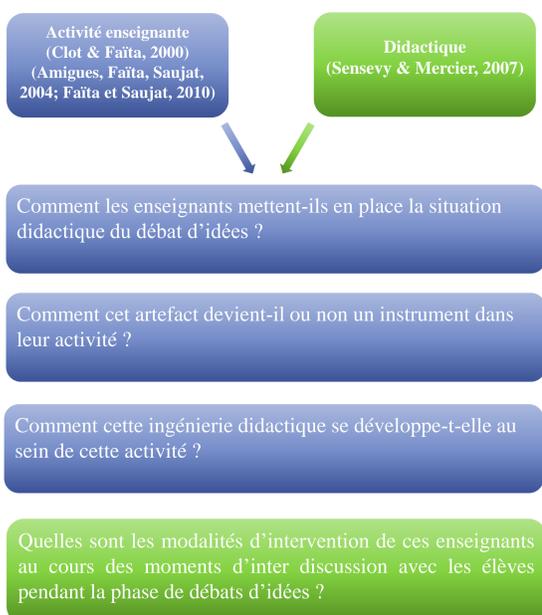
La situation didactique initiale consiste à ménager un temps d'interaction discursive sous forme de « débat d'idées » entre élèves avec/sans l'enseignant (T= 2 x 3 à 7 minutes) après un match de football en terrain réduit (20m X 40m).

Il s'agit de décrire l'évolution des échanges verbaux en relation avec le rapport des forces dans le jeu et ce qui préoccupe les enseignants ainsi d'analyser ce que l'expert en EPS et en football ont voulu faire et ce que ont pu faire réellement par rapport à ce qui a été déclarés dans les instructions officielles par les enseignants avant l'entame du cycle et d'une autre partie les modalités d'intervention pendant les moments d'interlocution.

## ❖ Double codage pour l'analyse :



## Question de recherche



## Résultats :

Les résultats à l'issue des auto-confrontations ainsi les synopsis montrent les difficultés rencontrées par les enseignants dans la mise en place de débat d'idées.

Malgré l'importance accordée aux enjeux de cet artefact (potentiel éducatif et viabilité), sa mise en place influe directement sur l'activité des professeurs et engendre un déséquilibre entre les préoccupations de départ et l'activité réelle (les occupations).

## Bibliographies

- Amigues, R., Faïta, D., & Saujat, F. (2004). L'autoconfrontation croisée: une méthode pour analyser l'activité enseignante et susciter le développement de l'expérience professionnelle. *Bulletin de psychologie*, 57, 41-44.
- Clot, Y., Faïta, D., Fernandez, G., & Scheller, L. (2000). Entretien en autoconfrontation croisée: une méthode en clinique de l'activité. *Perspectives interdisciplinaires sur le travail et la santé*, (2-1).
- Faïta, D., & Vieira, M. (2003). Réflexions méthodologiques sur l'autoconfrontation croisée. *DELTA: Documentação de Estudos em Lingüística Teórica e Aplicada*, 19(1), 123-154.
- Saujat, F. (2011). 7. L'activité enseignante. In *Interpréter l'agir: un défi théorique* (pp. 241-257). Presses Universitaires de France.
- Sensevy, G., & Mercier, A. (Eds.). (2007). *Agir ensemble: l'action didactique conjointe du professeur et des élèves*. Presses universitaires de Rennes.