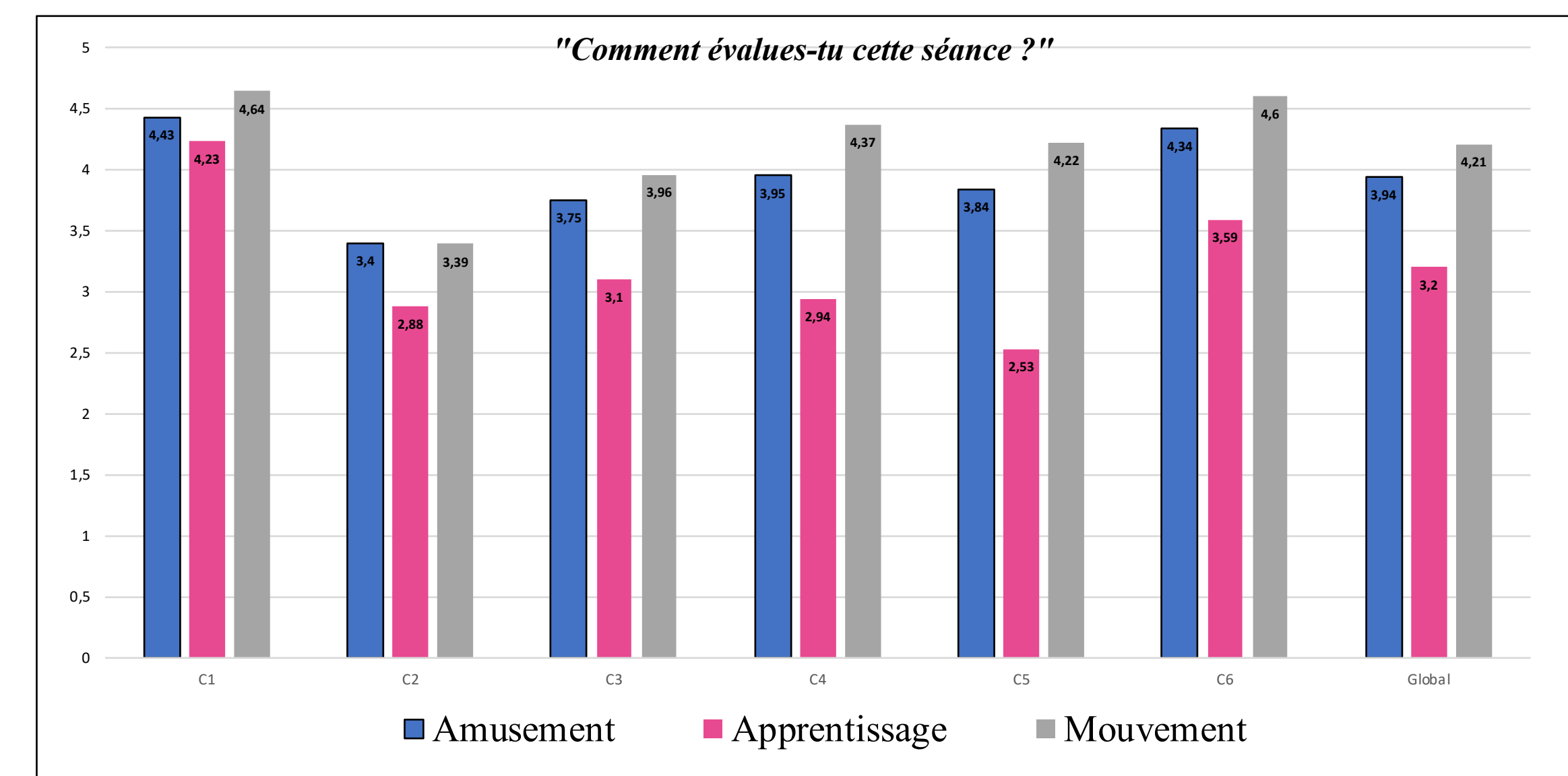


## Introduction – Revue de littérature

- Oblomov : Projet Erasmus+ regroupant cinq partenaires européens
- Approche pédagogique d'éducation physique combinant **HIIT** et **théâtralisation des activités** (Vitale & Pasetti, 2018)
- Proposée à 176 élèves de l'enseignement primaire et ajout de **messages santé** (Franck et al., 2018)
- Testée dans les cinq pays avec un succès notable

- Conditions nécessaires afin de faciliter les innovations pédagogiques (Gather Thurler, 2002)
  - Tenir compte des résistances des enseignants
  - Obtenir l'adhésion des responsables institutionnels (direction, inspecteur)
  - Accepter de négocier quelque peu l'innovation sans la dénaturer

➔ **Utile d'intégrer les enseignants et décideurs dans la conception de l'approche**



## Objectifs

- Déterminer l'avis d'acteurs de l'enseignement (enseignants, futurs enseignants, chefs d'établissements, inspecteurs) par rapport à l'implémentation cette approche pédagogique à plus longue échelle.
- Identifier les points forts et les points faibles des 3 constituants de cette approche : (1) **aspect imaginaire**, (2) **messages santé** et (3) **HIIT**.
- Permettre aux acteurs de l'enseignement primaire de formuler des suggestions en vue d'améliorer ou adapter l'approche déjà existante.

## Méthodologie

- Journée de dissémination locale des résultats du projet Oblomov
- Illustration d'une séance Oblomov en conditions réelles
- Répartition aléatoire des participants en 3 groupes (n=90) en fonction des 3 aspects caractéristique du projet : HIIT, imaginaire et santé
- Méthode interactive de collecte de données :
  1. Discussion en binôme et complétion d'une analyse SWOT en référence à la thématique (5')
  2. Regroupement des duos et mise en commun : 4 → 8 → 16
  3. Réalisation d'une synthèse collective par thématique
- Possibilité aux autres groupes de proposer des idées supplémentaires

## Résultats

	Points forts	Points faibles
Santé	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informations concrètes liées à la vie quotidienne</li> <li>• Collaboration</li> <li>• Apprentissages cognitifs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Engagement moteur</li> <li>• Pas de correction / feedback / démonstration</li> <li>• Pas d'informations au niveau du temps</li> </ul>
HIIT	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Durée réduite de l'exercice évite la lassitude</li> <li>• Utilisation des temps de repos pour des activités cognitives</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Engagement moteur (8 exercices de 40'')</li> <li>• Diminution de la qualité des exercices</li> <li>• Manque de feedbacks / corrections</li> <li>• Choix des exercices</li> </ul>
Imaginaire	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bon choix de thème (attrayant)</li> <li>• Organisation qui laisse la possibilité d'un large choix d'exercices</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Support musical peu exploité</li> <li>• Manque de scénarisation</li> <li>• Les élèves sont trop dirigés</li> <li>• L'échauffement n'introduit pas le thème</li> </ul>
	Pistes d'adaptation	Freins / Risques
Santé	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adapter toutes les questions aux enfants</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pas de continuité entre la séance et la maison</li> </ul>
HIIT	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation temps d'engagement moteur</li> <li>• Diminution des temps morts</li> <li>• Augmentation de l'apport musical (temps de travail)</li> <li>• Varier les groupes musculaires travaillés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Risque de mauvaises habitudes dans certains exercices (posture, ergonomie)</li> <li>• Evolution à long terme : risque de redondance, lassitude</li> </ul>
Imaginaire	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plus de matériel qui pousse à l'imaginaire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Longueur du cycle</li> <li>• Apporte une certaine lassitude</li> <li>• Manque de correction et de temps d'engagement moteur</li> </ul>

## Discussion - Conclusion & guidelines

➤ Approche motivante et ludique	En accord avec l'analyse des élèves ✓ En lien avec la perception de plaisir des élèves ✓
➤ Apprentissages cognitifs par rapport à la santé	En accord avec l'analyse des élèves, des titulaires et des directeurs ✓ En lien avec la volonté du législateur ✓ Opposé à la perception d'apprentissage des élèves ✗
➤ Temps d'engagement moteur	En accord avec les craintes émises par les enseignants au début du cycle ✓ Opposé à la perception de mouvement des élèves ✗
➤ Manque de feedbacks et de corrections	Risque d'une diminution de la qualité des exercices ⚠ Risques en matière de posture et de blessure mentionné par les enseignants ⚠ Explication possible de la faible perception d'apprentissage des élèves ?
➤ Méthodologie répétitive et longueur du cycle	En accord avec l'analyse des élèves ✓ Répétition des exercices et des situations imaginaires ⚠ Propositions d'adaptation proches de celles proposées par les enseignants ✓

1. Utiliser notamment l'approche dans le primaire
2. Accorder une grande importance au choix des scénarios et de l'imaginaire
3. Assurer la continuité des activités d'éducation à la santé en dehors de l'école
4. S'attacher à garantir la qualité et la quantité de l'activité des élèves
5. Préférer les courtes séquences d'Oblomov à un long cycle continu
6. Veiller à corriger l'exécution des exercices

## Références

- Franck, N., Remacle, M., Mouton, A., & Cloes, M. (2018). Combining HIIT, open scenarios, and health recommendations: Implementation of the OBLOMOV method in Belgium. Paper presented at the 2018 AIESEP World Congress, University of Edinburgh, Edinburgh, United Kingdom
- Gather Thurler, M. (2000). *Innovator au cœur de l'établissement scolaire*. Paris: ESF
- Vitale, J. (2018). Integrating high intensity intermittent training (HIIT) in theatre open scenarios: foundations of an original approach. Paper presented at the 2018 AIESEP World Congress \*University of Edinburgh, Edinburgh, United Kingdom.