

Symposium

Des recherches sur la formation en sport

Alain Mouchet¹, Jean-François Robin²

¹ Département STAPS, Université Paris Est Créteil, LIRTES (EA 7313) (Créteil, France)

² Institut National du Sport, de l'Expertise et de la Performance, SEP (EA 7370) (Paris, France)

Introduction générale/Présentation du contexte

Les recherches sur les formations en sport revêtent des caractéristiques très différentes. On trouve, en particulier dans la littérature des sciences du vivant, pléthore de travaux en traumatologie, biomécanique, neurophysiologie, etc., qui à l'issue de la production de résultats, suggèrent des formations ou à défaut des axes de transformation (Barbier, 2015). Les sciences humaines et sociales apportent des éléments de réponse en matière de formation sur le même modèle où l'analyse d'une variable in vitro suggère une proposition de formation. Seules certaines recherches, plutôt en intervention, mobilisent des cadres d'analyse écologiques. Ainsi, de nombreux travaux interprètent l'activité d'un intervenant. Celle des stagiaires en classe ou en club sportif met notamment l'accent sur l'impact de l'activité du formateur. Enfin, les travaux de recherche en pédagogie de l'entraînement sportif ont beaucoup porté sur l'analyse des comportements des entraîneurs et des athlètes (Loquet et al., 2002). Des travaux plus récents s'intéressent à la dynamique sportive : celle des équipes, du développement des entraîneurs (Clot, 2006), des interactions entraîneurs-athlètes (Lenzen, 2004), de la prise en compte de l'adversaire (Gréhaigne, 2007), voire des outils d'aide à l'entraînement. Parfois associé à un programme de recherche / intervention ayant pour ambition de rendre plus compréhensibles les pratiques d'entraînement en sport de haut niveau, les communications présentées s'inscriront dans cette démarche d'analyse de l'activité au profit de la conception de dispositifs de formation pertinents.

Description de l'organisation du symposium

Dans le cadre de ce symposium, faisant suite à la table ronde sur le coaching en sport de haut niveau, quatre présentations suivies d'échanges avec les auditeurs seront proposées. Elles concerneront des sports individuels et collectifs. Chaque intervenant présentera des résultats concrets d'études empiriques menées dans des sports individuels ou collectifs. Un aspect original reposera sur la présentation de témoignages vidéo d'entraîneurs ayant participé à certaines des études illustrées lors de la session.

Références bibliographiques

Barbier, J.M. (2015). *Savoirs théoriques, savoirs d'action*. PUF, Éducation et Formation.

Clot, Y. (2006). *La fonction psychologique du travail*. Paris, France : PUF.

Gréhaigne, J.F. (Ed.). (2007). *Configurations du jeu, débat d'idées et apprentissage des sports collectifs*. Besançon, France : Presses de l'Université de Franche-Comté.

Lenzen, B. (2004). Analyse de la relation entraîneur-sportif. La rationalité des acteurs : études de cas. *Thèse de doctorat non publiée*.

Loquet M., Garnier A., & Amade-Escot C. (2002). Transmission des savoirs en activités physiques, sportives et artistiques dans des institutions différentes : enseignement scolaire, entraînement sportif, transmission chorégraphique. *Revue Française de Pédagogie*, 141, 99-109.

Présentation n°1

La formation à la prise de décision des leaders de jeu en rugby

Antoine Couhert, Alain Mouchet

Département STAPS, Université Paris Est Créteil, LIRTES (EA 7313) (Créteil, France)

Introduction et objectifs

L'analyse de pratique constitue une aide à la performance sportive. L'objectif est de présenter un dispositif de formation basé sur la subjectivité des joueurs leaders d'une équipe de rugby en match afin d'apporter de la connaissance sur les stratégies mises en place en contexte réel.

Méthodologie

Notre recherche s'articule autour d'un dispositif employant la subjectivité comme ressource en formation (Mouchet, 2015). Un bref rappel stimulé (Tochon, 1996), suivi d'un entretien d'explicitation (Vermersch, 2006), pour approfondir le vécu, est combiné après-coup aux enregistrements audiovisuels des comportements des joueurs en situation. La répétition de trois entretiens d'explicitation après trois matchs différents est originale pour l'émergence des régularités et différences dans les décisions du joueur.

Résultats et discussion

Le demi de mêlée utilise un leadership démocratique organisationnel mettant en lien les avants et les trois-quarts de l'équipe. Il combine ses connaissances du rugby, la familiarité et singularité des situations, le projet de jeu de l'équipe, qu'il associe à sa perception instantanée. Le demi d'ouverture utilise un leadership démocratique associée une perception visuelle et une communication constante. Il combine les informations de l'instant avec une réactivation de ses expériences passées, du projet de jeu collectif et la connaissance des coéquipiers (Mouchet, 2013). Les résultats montrent que le rôle du joueur au sein du collectif amène des régularités dans les logiques décisionnelles des joueurs selon les situations autour d'un référentiel de jeu commun (Mouchet & Bouthier, 2006). Ils font face à des alternatives de choix, avec un fonctionnement rationnel et des décisions partiellement planifiées. Les différences apparaissent dans le contexte de la prise de décision (score, temps, etc.).

Conclusions et perspectives

L'expérience subjective semble être un point d'appui à prendre en compte pour l'optimisation de la performance ; l'analyse et l'évaluation du dispositif sont à poursuivre. Un couplage entre outils de préparation mentale et utilisation de l'expérience subjective dans la formation du joueur constitue mon projet de thèse, actuellement engagé.

Références bibliographiques

- Mouchet, A. (2013). L'expérience subjective en sport : éclairage psycho-phénoménologique de l'attention. *Sciences et Motricité*, 81, 5-15.
- Mouchet, A. (2015). L'explicitation au cœur d'un dispositif de formation en spirale qui articule vécu singulier et expérience collective. *Recherche & formation*, 80, 91-106.
- Mouchet A. & Bouthier D. (2006). « Prendre en compte la subjectivité des joueurs de rugby pour optimiser l'intervention ». *Staps*, 72(2), 93-106.
- Tochon, F.V. (1996). Rappel stimulé, objectivation clinique, réflexion partagée. Fondements méthodologiques et applications pratiques de la rétroaction vidéo en recherche et en formation. *Revue des Sciences de l'Éducation*, 22(3), 467-503.
- Vermersch, P. (2006). *L'entretien d'explicitation*. Paris, France : ESF.

Présentation n°2

Capitalisation de savoirs issus de l'expérience : émergence de théories indigènes

Stéphane Fukazawa-Couckuyt¹, Jean-François Robin²

¹ LIRTES (EA7313), Université Paris-Est Créteil (Créteil, France)

² Institut National du Sport, de l'Expertise et de la Performance, SEP (EA 7370) (Paris, France)

Introduction et objectifs

À l'opposé des logiques applicationnistes, Argyris (1993) a proposé d'adopter des logiques d'extraction des théories des praticiens. Schön (1994), également critique de la rationalité technique, a montré que des savoirs étaient cachés dans l'agir des professionnels. Un projet de capitalisation des savoirs issus de l'expérience d'entraîneurs de haut niveau a permis de caractériser certains de ces savoirs ainsi mis au jour (Fukazawa-Couckuyt & Robin, sous presse). Des « théories indigènes d'entraîneurs » sont-elles capitalisées ?

Méthodologie

Une étude de cas est menée avec un entraîneur de pentathlon moderne - Equipe de France. Un corpus de quatre entretiens est entre autres mobilisé. Une analyse inductive (Paillé & Mucchielli, 2016) vise à préciser les savoirs communiqués et à faire émerger d'éventuelles théories de cet entraîneur.

Résultats et discussion

Les résultats montrent que ce coach a développé à travers les différents entretiens une théorisation de l'incertitude en compétition et des moyens d'y faire face, d'y préparer le sportif. La discussion porte notamment (1) la validation d'une approche qualitative (Paillé & Mucchielli, 2016) (2) la portée de théories pour l'activité de cet entraîneur et de ses pairs, sachant les diversités, les imprévus du métier d'entraîneur et le fait qu'une situation ne se présente jamais deux fois identiquement (Dewey, 1993).

Conclusions et perspectives

Ces résultats interrogent la formation (1) des sportifs *e.g. cette théorisation est-elle transversale aux autres disciplines ?* (2) des entraîneurs, à savoir le réinvestissement d'une telle théorie, issue d'un pair légitime, dans les apprentissages des entraîneurs de haut niveau.

Références bibliographiques

Argyris, C. (1993). *Knowledge for action : A guide to overcoming barriers to organizational change* (1st ed). San Francisco, CA: Jossey-Bass.

Dewey, J. (1993). *Logique : La théorie de l'enquête*. Paris, France : Presse Universitaires de France.

Fukazawa-Couckuyt, S. & Robin, J.-F. (sous presse). Communication de l'expérience et capitalisation de savoirs issus de l'expérience. Extimisation, objectivation et agrégation comme processus d'élaboration du savoir. *Savoirs, revue internationale de recherches en éducation et formation des adultes*, (51).

Paillé, P. & Mucchielli, A. (2016). *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales*. Malakoff, France: Armand Colin.

Schön, D. A. (1994). *Le praticien réflexif : À la recherche du savoir caché dans l'agir professionnel*. Montréal, Canada: Éditions Logiques.

Présentation n°3

Construction de la coordination interpersonnelle dans une équipe de football en formation

Thibault Kerivel^{1,2}, Gilles Kermarrec^{2,3}, Cyril Bossard^{2,3}

¹ Chercheur indépendant

² Centre de Recherche en Éducation, Apprentissage et Didactique (Brest, France)

³ Université de Bretagne Occidentale, Faculté des Sciences du Sport et de l'Éducation (Brest, France)

Introduction et objectifs

Dans le courant de la Team Cognition (Sève et al., 2009), l'efficacité des coordinations entre coéquipiers repose sur le partage d'éléments cognitifs en situation. Si l'identification des contenus partagés au sein d'équipes sportives expertes est un objet de recherche bien documenté (e.g., De Kekeulaere et al., 2013), peu d'études se sont intéressées à la construction du partage au cours d'une formation (McEwan et Beauchamp, 2014). Aussi, nous avons investigué l'évolution du partage dans une équipe de football en formation.

Méthodologie

Huit joueurs d'un centre de formation de football professionnel ont été suivis pendant 22 mois. Six entretiens d'auto-confrontation, espacés de 2 à 4 mois, ont porté sur l'activité de chaque joueur lors de matches d'entraînement (9 contre 9), et plus précisément sur des "phases de transitions" essentielles pour les formateurs, et pour la perte ou le gain d'un match (Gesbert et al., 2017). Les *verbatim* ont été analysés à partir du cadre théorique de la conscience collective de la situation.

Résultats et discussion

Nos résultats mettent en avant deux évolutions des contenus partagés : (1) de contenus partagés internes à l'équipe (projet de jeu commun) à des contenus partagés externes (espace et système adverse) ; (2) d'un partage de connaissances sur le projet de jeu à un partage d'attentes sur le devenir de la situation de jeu.

Conclusions et perspectives

Ces résultats conduisent à proposer deux pistes d'optimisation de la coordination, « on-field » et « off-field » (Richards et al., 2017) : (1) sur le terrain, attirer l'attention des joueurs sur des éléments externes à l'équipe afin qu'ils servent de « points d'ancrage » au partage en situation ; (2) en dehors du terrain, organiser des séances vidéo de « pré-briefing » afin d'orienter les joueurs vers des attentes à partager lors du prochain match.

Références bibliographiques

De Keukelaere, C., Kermarrec, G., Bossard, C., Pasco, D., & Loor, P. (2013). Formes, contenus et évolution du partage au sein d'une équipe sportive de haut-niveau. *Le Travail Humain*, 76(3), 227-255.

Gesbert, V., Durny, A., & Hauw, D. (2017). How do soccer players adjust their activity in team coordination? An enactive phenomenological analysis. *Frontiers in Psychology*, 8, 854

McEwan, D. & Beauchamp, M. R. (2014). Teamwork in sport: A theoretical and integrative review. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 7, 229-250

Richards, P., Collins, D., & Mascarenhas, D.R. (2017) Developing team decision-making: a holistic framework integrating both on-field and off-field pedagogical coaching processes. *Sports Coaching Review*, 6(1), 57-75, DOI: [10.1080/21640629.2016.1200819](https://doi.org/10.1080/21640629.2016.1200819)

Sève, C., Bourbousson, J., Poizat, G., & Saury, J. (2009). Cognition et performance collectives en sport. *Intellectica*, 52, 1-25.

Présentation n°4

Développement d'étudiants en STAPS : autoconfrontation croisée à propos d'un artefact matériel

Gilles Uhrich

Université Paris Saclay, Laboratoire CIAMS (Complexité, Innovation, Activité Motrice et Sportive), (Paris, France)

Introduction et objectifs

Nous présentons un travail de recherche à propos de la formation d'étudiants en STAPS, optionnaires rugby se destinant à devenir entraîneur ou vidéo statisticien dans les clubs professionnels. Nous leur proposons de mobiliser un outil de description du jeu de rugby à 7 considéré comme un artefact matériel (Rabardel, 1995). Selon un point de vue du formateur, nous amenons les formés à apprécier le jeu en direct. Selon le point de vue du chercheur, nous interrogeons l'efficacité de ce qui conduit ces futurs professionnels du sport à développer des compétences à observer et à collaborer.

Méthodologie

Cette recherche technologique mobilise des concepts en théorie de l'activité (Vygotsky, 1934 ; Léontiev, 1976) et emprunte à la méthodologie en clinique de l'activité (Clot, 1999). Nous présentons ici l'analyse d'un échange entre deux étudiants lors d'un entretien en autoconfrontation croisée.

Résultats et discussion

Nous identifions des mouvements de discours, ce qui fait débat entre les deux protagonistes en tant que « furets du jeu dialogique » (Duboscq & Clot, 2010). La relation entre l'aboyeur et le secrétaire dans leur collaboration qui aboutit à un dépassement de fonction (Uhrich & Éloi, 2016) est un de ces furets. Le débat sur la « crise de temps » inféré par l'activité du binôme lors de la saisie en est un autre. Les deux protagonistes dialoguent aussi à propos de la difficulté à qualifier une phase. Grâce à cet échange une nouvelle idée apparaît dans le discours, laquelle est précisée et complétée par les deux sujets. Ce sont alors des énoncés bivocaux (Duboscq & Clot, 2010).

Conclusions et perspectives

Par ce travail, nous appréhendons les étudiants dans un nouveau déploiement de leur activité. Cette observation oriente la mise en œuvre de dispositifs de formation utiles à la formation de futurs acteurs du rugby professionnel.

Références bibliographiques

Clot, Y. (1999). *La fonction psychologique du travail*. Paris, France : PUF.

Duboscq, J., & Clot, Y. (2010). L'autoconfrontation croisée comme instrument d'action au travers du dialogue : objets, adresses et gestes renouvelés. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 4(2), 255-286.

Léontiev, A. (1976). *Le Développement du Psychisme*. Paris, France : Éd. Sociales.

Rabardel, P. (1995). *Les hommes et les technologies, approche cognitive des instruments contemporains*. Paris, France : Armand Colin.

Uhrich, G. & Éloi, S. (2016). Formation à l'observation de futurs intervenants éducatifs en rugby : quelles conséquences pour leur conception du jeu ? *Revue des sciences de l'éducation*, 42(2), 123 -147.