

Apprendre en gymnastique avec ses pairs grâce au débat d'idées

Hajer Sahli¹, Mathilde Musard²

¹ Institut Supérieur du Sport et de l'Éducation Physique du Kef (El Kef, Tunisie).

² UPFR Sports, Laboratoire ELLIADD, Université de Franche-Comté (Besançon, France)

Introduction et objectifs

Le débat d'idées (Gréhaigne & Deriaz, 2007) s'inscrit dans une approche constructiviste de l'apprentissage en sports collectifs. Les recherches ont démontré les apports bénéfiques pour les élèves sur les plans moteur (Gréhaigne & Deriaz, 2007) et langagier (Chang et al., 2006). Étendre ce dispositif à d'autres APSA permet de construire une continuité dans les parcours de formation des élèves. En gymnastique, les élèves débattent à propos de ce qu'il faut faire pour réussir les éléments gymniques, l'enchaînement et s'évaluent entre pairs. Cette recherche didactique vise à comprendre comment des élèves tunisiens co-construisent les contenus dans l'alternance entre les temps d'action, de débat et d'observation-évaluation.

Méthodologie

Les données recueillies portent sur deux groupes d'élèves (n = 4) d'une classe de terminale lors des six premières séances d'un cycle de gymnastique. Les analyses portent sur l'évolution des niveaux des élèves lors de la réalisation de l'ATR (Carnus, 2001) et sur les débats d'idées (Bardin, 2013 ; Chang et al., 2006).

Résultats et discussion

Les résultats montrent une évolution de la motricité des élèves après les temps de débats et une évolution de ces derniers au fur et à mesure des séances : précision dans la formulation des contenus, argumentation, partage d'un langage commun spécifique de la gymnastique. De plus, le débat d'idées favorise la construction d'autres contenus (entraide, confiance en soi...).

Conclusions et perspectives

L'alternance des temps d'action, de débat et d'évaluation offre des opportunités d'apprentissage aux élèves pour construire des contenus sur les plans moteur, langagier et social. Les perspectives de cette thèse consistent à étudier comment les élèves interagissent lors de la construction et de la réalisation de l'enchaînement. Les entretiens post cycle permettront d'investiguer les points de vue des élèves sur le dispositif de débat d'idées.

Références bibliographiques

Bardin, L. (2013). *L'analyse de contenu*. Paris, France : Presses Universitaires de France.

Carnus, M.-F. (2001). *Analyse didactique du processus décisionnel de l'enseignant d'EPS en gymnastique : une étude de cas croisés*. Thèse de doctorat en sciences de l'éducation, Université Paul Sabatier, Toulouse III, document non publié.

Chang, C.W., Wallian, N., Nachon, M., & Gréhaigne, J.F. (2006). Pratiques langagières et stratégies d'action : vers une approche sémio-constructiviste du basket-ball à Taiwan. *STAPS*, 72, 63-77.

Gréhaigne, J.F. & Deriaz, D. (2007). Le débat d'idées. In, J.F. Gréhaigne (Ed.) : *Configurations du jeu, débat d'idées et apprentissage du football et des sports collectifs* (p. 111-119). Besançon, France : Presses universitaires de Franche-Comté.