

Entre performance et développement de l'individu : analyse des dynamiques interactives entraîneurs experts – badistes de haut niveau

Julie K/bidy, Guillaume Escalié

Collège des sciences de l'Homme, Faculté des STAPS, Université de Bordeaux (Bordeaux, France)

Introduction et objectifs

Plusieurs chercheurs ont développé des outils permettant de caractériser objectivement l'expertise des entraîneurs (Farrow et al., 2008). Dans ce travail de recherche, qui s'inscrit dans un programme de recherche en anthropologie culturaliste (Bertone & Chaliès, 2015), l'expertise y est vu comme un processus développemental : un apprentissage tout au long de la vie. Cette étude rejoint les travaux mettant davantage l'accent sur les compétences particulières des entraîneurs à gérer les dynamiques relationnelles (d'Arripe-Longueville & Fournier, 1996) et pose l'hypothèse que la dynamique interactive entraîneur expert-athlète de haut niveau se caractérise par un haut niveau d'intersubjectivité, appréciée dans ce programme par le degré de partage des significations associées aux expériences vécues par acteurs.

Méthodologie

Cette hypothèse n'ayant été que partiellement validée, un dispositif transformatif a été mis en place. À la suite de l'enregistrement audio-vidéo d'une séance d'entraînement individuel, deux entretiens d'auto-confrontation (EAC) ont été menés avec le badiste puis l'entraîneur. L'EAC de l'entraîneur a été prolongé par un second entretien lors duquel, après avoir été confronté aux propos tenus par le badiste lors de son EAC, il lui était demandé d'interpréter le désaccord observé. L'enregistrement d'une seconde séance a permis de repérer un possible processus de développement chez l'entraîneur, évalué par la transformation de sa pratique et de possibles réductions des moments des désaccords.

Résultats et discussion

Les résultats obtenus dans ce cas présent ont montré que donner accès à l'entraîneur au vécu de l'athlète pouvait permettre à la dyade de tendre vers un plus haut niveau d'intersubjectivité (Jowett, 2006) en permettant notamment à l'entraîneur de prendre conscience de certains aspects de son activité et de ses effets sur l'activité du badiste.

Conclusions et perspectives

Ce dispositif, et notamment les EAC, sont ici envisagés comme présentant un caractère transformatif et restructurant. Il faut toutefois prendre certaines précautions pour éviter que de tels outils viennent perturber la dynamique de collaboration entraîneurs/athlètes notamment à Haut Niveau.

Références bibliographiques

- Bertone, S. & Chaliès, S. (2015). Construire un programme de recherche technologique sur la formation des enseignants : choix épistémologiques et théoriques. *Revue @ctivité*, 12, 53-72.
- D'Arripe-Longueville, F. & Fournier, J. (1996). Interactions between expert coaches and elites athletes : a path to professional knowledge. In P. Marconnet, J. Gaulard, I. Margaritis, & F. Tessier (Eds.), *First Annual Congress Frontiers in Sport Science, The European Perspective* (pp. 50-51). Nice, France : SICA imprimerie.
- Farrow, D., Baker, J. & McMahon, C. (2008). *Developing sports expertise : Researchers and coaches put theory into practice*, London, United Kingdom : Routledge.
- Jowett, S. (2006). Interpersonal and structural features of Greek coach – athlete dyads performing in individual sports. *Journal of Applied Sport Psychology*, 18(1), 69–81.