

## **Le travail éducatif en milieu fermé : des questions et des enjeux de formation**

Karine Paret<sup>1</sup>, Aude Villemain<sup>2</sup>

<sup>1</sup> ERCAE Équipe d'Accueil n° 7493 - Équipe de Recherche Contextes et Acteurs de l'Éducation, Université d'Orléans (Orléans, France)

<sup>2</sup> CRTD Équipe d'Accueil n° 4132 - Centre de Recherche sur le Travail et le Développement, Équipe Ergonomie, CNAM Paris (Paris, France)

### **Introduction et objectifs**

La recherche s'inscrit dans une collaboration avec la direction territoriale de la Protection judiciaire de la jeunesse (PJJ) et un Centre éducatif fermé (CEF) de la région d'Orléans. Les personnels de la PJJ vivent des relations complexes, constamment négociées au contact des mineurs délinquants. Même si aucune formation ne peut préparer à faire face à ces situations versatiles, souvent hostiles, il semblerait que les éducateurs sportifs savent la plupart du temps et sans doute pas sans mal, faire face à l'incertitude, au quotidien (Paret, 2017), grâce au développement de savoir-faire implicites. L'étude intègre les cadres de l'institution, les éducateurs et personnels au contact de ces mineurs. Quels sont les savoir-faire développés pour et au contact de ces jeunes, lors des pratiques sportives ? L'institution ne s'est-elle pas développée de manière atypique, avec une forme de résilience organisationnelle (Hollnagel, 2010) ? Sur quels critères procéder au recrutement des éducateurs ? Quel type de formation, d'accompagnement des acteurs de terrain pourrait être proposée ?

### **Méthodologie**

Cette recherche s'inscrit dans un cadre exploratoire, avec une approche collaborative et participative. Nous proposons de questionner et documenter les savoir-faire des acteurs de terrain au moyen d'entretiens d'explicitation (Vermersch, 1994) et d'analyse de pratique (Theureau, 2015) conduits auprès et avec le personnel du CEF (une dizaine de participants).

### **Résultats et discussion**

À travers cet inventaire, nous espérons favoriser l'émergence de savoir-faire spécifiques insoupçonnés/insoupçonnables ignorés par la formation initiale. Les résultats seront discutés sous l'angle du développement des acteurs travaillant dans ces structures hostiles comme le préconise les travaux sur l'environnement capacitant (Villemain & Lémonie, 2014), mais aussi à l'échelle de parcours professionnel, de vie.

### **Conclusions et perspectives**

Un travail collaboratif et réflexif autour des pratiques éducatives dans ces systèmes pourraient favoriser la viabilité professionnelle du personnel confronté à des populations fragiles et réactives.

### **Références bibliographiques**

- Hollnagel, E., 2010. Prologue: the scope of resilience engineering. In: E. Hollnagel, J. Pariès, D. Woods, & J. Wreathall (Eds.): *Resilience Engineering in Practice: A Guidebook*. Ashgate: Studies in Resilience Engineering.
- Paret, K., Nourrit, D., & Gal-Petitfaux, N. (2017). The hazard and discomfort in complex situations: Resources for the training of social sports educators. Dans, N. Debarsy, S. Cordier, C. Ertur, F. Nemo, D. Nourrit-Lucas, G. Poisson, C. Vrain (Eds.): *Understanding Interactions in Complex Systems. Toward a Science of Interaction* (pp. 261-269). Newcastle upon Tyne, Royaume-Uni : Cambridge Scholars Publishing.
- Theureau, J. (2015). *Le cours d'action : L'enaction & l'expérience*. Toulouse, France : Octares Editions.
- Vermersch, P. (1994). *L'entretien d'explicitation en formation initiale et en formation continue*. Paris, France : ESF Editeur.
- Villemain, A., & Lémonie, Y. (2014). Environnement capacitant et engagement des Opérateurs : une mise en débat à partir de l'activité des techniciens de la base polaire Dumont D'Urville. *Activités*, 11, 26–43.