

## **Modification des pratiques d'enseignement de l'EPS en Suisse romande : Impacts de l'implémentation de formes de pratique scolaire dans le secondaire**

Yves Suter<sup>1</sup>, Lionel Saillen<sup>2</sup>, Benoît Lenzen<sup>3</sup>

<sup>1</sup>CERF, Université de Fribourg (Fribourg, Suisse)

<sup>2</sup>HEP du Valais (St-Maurice, Suisse)

<sup>3</sup>IUFE, FPSE, Université de Genève (Genève, Suisse)

### **Introduction et objectifs**

L'introduction d'une approche par compétences constitue un défi conséquent pour les enseignants (Chauvigné & Coulet, 2010) et les enseignants en EPS n'y échappent pas. Observant par ailleurs la difficulté à engager les élèves dans un cycle de demi-fond et la nécessité de renouveler l'enseignement de cette APSA (Lab, 2004), nous avons élaboré des formes de pratique scolaire (FPS – Mascret, 2010) portant sur la course d'endurance, puis avons suivi une trentaine d'enseignant.e.s les mettant en œuvre dans quatre cantons suisses et à quatre niveaux d'enseignement différents. Confrontés à une nouvelle FPS, les enseignant.e.s ont librement élaboré, puis animé une séquence d'enseignement ; ils.elles ont également déterminé certains aspects liés à l'évaluation des compétences acquises par les élèves au terme de la séquence. Dans cette contribution, l'attention portera essentiellement sur les impacts, immédiats ou futurs, liés à une telle innovation pour les enseignant.e.s.

### **Méthodologie**

Dans le contexte d'une démarche d'ingénierie didactique (Artigue, 1989), cette communication s'appuiera sur l'expérimentation menée dans deux cantons (Fribourg et Valais), à deux niveaux d'enseignement : secondaire 1 (15 ans) et secondaire 2 (18 ans). Nous focaliserons notre attention sur l'analyse des vidéos enregistrées, sur les entretiens effectués avec les enseignant.e.s concerné.e.s (entretiens d'auto-confrontation, puis entretiens semi-directifs), sur les conflits intrapsychiques qui découlent de ce type d'expérimentation chez les enseignant.e.s (Vigotsky, 1997), ainsi que sur le recoupement ou non entre discours déclaratifs et comportements observés.

### **Résultats et discussion**

Concernant les données, la plupart sont en cours d'analyse. Mais les premiers résultats semblent montrer que tant l'expérimentation que les entretiens ont assez peu d'impact sur la pratique des enseignant.e.s, à plus ou moins long terme.

### **Conclusions et perspectives**

Les premiers constats effectués semblent témoigner d'une difficulté à transposer dans le cadre de l'enseignement les enjeux liés aux FPS proposées. Sans un accompagnement plus soutenu, l'épistémologie pratique des enseignant.e.s, leur culture « personnelle » ou « locale » paraissent peser d'un poids trop fort.

### **Références bibliographiques**

Artigue, M. (1989). Ingénierie didactique. *Recherches en didactique des mathématiques*, 9, 3, 281-308.

Chauvigné, C. & Coulet, J.-C. (2010) L'approche par compétences : un nouveau paradigme pour la pédagogie universitaire ? *Revue française de pédagogie*, 172, 15-28.

Lab, F. (2004). Analyse critique des contenus d'enseignement en course de durée proposés dans les écrits professionnels. *eJRIEPS*, 5, 37-62.

Mascret, N. (2010). L'élaboration d'une forme de pratique scolaire d'une APSA en EPS : un geste professionnel complexe. In M. Cizeron & N. Gal-Petifaux (Eds.), *Analyse de pratiques : expérience et gestes professionnels* (pp. 193-203). Clermont-Ferrand, France : Presses Universitaires Blaise Pascal.

Vigotsky, L.S. (1997). *Thought and language*. Paris, France: La Dispute.