

## **Plan d'études et alignement curriculaire : une illustration à partir d'une proposition de forme de pratique scolaire en demi-fond au secondaire II**

Daniel Deriaz<sup>1</sup>, Yves Suter<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Centre de compétences EP-S à l'école, HEP- BEJUNE (Bienne, Suisse) et IUFE, Université de Genève (Genève, Suisse)

<sup>2</sup>CERF, Université de Fribourg (Fribourg, Suisse)

### **Introduction et objectifs**

Malgré un plan d'études commun à l'ensemble de la Suisse romande (PER), Allain et al. (2015) ont constaté une grande variété dans l'enseignement de l'éducation physique. Ces résultats, que l'on retrouve ailleurs (Amade-Escot & Brière-Guenoun, 2014), avaient conduit les auteurs : (1) à envisager que le degré de prescription affecte les enseignants dans leur activité d'enseignement et d'évaluation ; (2) à constater que le PER contient peu de prescriptions susceptibles de les aider au quotidien. Partant de cette hypothèse et de ce constat, une équipe de recherche composée de chercheurs et d'enseignants-chercheurs a élaboré des « formes de pratique scolaire » (FPS) en course de demi-fond, qu'elle a ensuite soumises à des enseignant.e.s volontaires de quatre cantons.

### **Méthodologie**

Notre démarche s'apparente à une démarche collaborative chercheurs-praticiens telle que proposée par Goigoux (2017) ou Sanchez et Mono-Ansaldi (2015). Suite à la phase de conception des FPS réalisée par les membres de l'équipe de recherche, les volontaires ont procédé à l'expérimentation. Durant celle-ci, nous avons filmé quatre séances et procédé à un entretien d'autoconfrontation en cours de cycle et à un entretien semi-directif à la fin de celui-ci. Lorsque l'analyse des données sera terminée, nous avons prévu une phase collaborative avec les enseignant.e.s afin de faire évoluer la FPS dans une logique de co-conception en fonction de leur expérience.

### **Résultats et discussion**

Les premiers résultats montrent que malgré une FPS identique, les objets de savoirs proposés à l'étude, la démarche didactique, la durée du cycle, etc. varient toujours fortement d'un canton à l'autre et d'un enseignant à l'autre.

### **Conclusions et perspectives**

Ces résultats partiels semblent indiquer : (1) qu'une « culture partagée » ne se dégage pas du processus ; (2) que subsistent des « cultures locales » avec prédominance de l'épistémologie pratique des enseignant.e.s. Cela questionne la présence de « prescriptions » didactiques dans les plans d'études tout comme leur degré d'incidence sur le développement d'un réel alignement curriculaire indispensable à un enseignement de qualité.

### **Références bibliographiques**

Allain, M., Deriaz, D., Voisard, N., & Lentillon-Kaestner, V. (2015). *Les effets de l'évaluation sommative sur les processus d'enseignement et d'apprentissage en éducation physique et sportive (EPS) au degré secondaire*. Rapport de recherche financée par l'Office Fédéral des Sports (OFSP) et le Service de l'Education Physique et du Sport (SEPS) du canton de Vaud.

Amade-Escot, C. & Brière-Guenoun, F. (2014). Questionner le curriculum en éducation physique et sportive : Quelle dynamique en contexte ? Quelle autonomie ? *Questions vives* (22).

Goigoux, R. (2017). Associer chercheurs et praticiens à la conception d'outils didactiques ou de dispositifs innovants pour améliorer l'enseignement. *Éducation et didactique*, 11(3), 135-142.

Sanchez, E. & Mono-Ansaldi, R. (2015). Recherche collaborative orientée par la conception. Un paradigme méthodologique pour prendre en compte la complexité des situations d'enseignement-apprentissage. *Education et didactique*, 9(2), 73-94.