

Processus de secondarisation et inégalités d'accès aux savoirs en EPS en contexte difficile

Marie-Paule Poggi

Université des Antilles, CRREF, INSPE de Guadeloupe (Les Abymes, France)

Introduction et objectifs

Dans le cadre d'une approche socio-didactique (Poggi, 2014), nous voulons comprendre de quelle façon l'intervention enseignante contribue à l'accroissement ou la réduction des inégalités sociales d'accès aux savoirs. Nous ciblons un dispositif particulier, le « Débat d'idées » (Gréhaigne et al., 1999), qui organise l'entrée des élèves dans un processus de secondarisation (Bautier & Goigoux, 2004) les invitant à passer d'une maîtrise pratique des savoirs scolaires en EPS à une construction réflexive et décontextualisée.

Méthodologie

Sept moments de secondarisation d'un cycle de basket de six leçons en milieu difficile ont été recensés, retranscrits puis traités en lien avec l'analyse des entretiens de l'enseignant.

Résultats et discussion

Les résultats montrent que les élèves s'approprient le dispositif de façon inattendue. On assiste à des épisodes de détournement par les élèves du projet de secondarisation initié par l'enseignant : « Les élèves 'se trompent' de genre langagier et racontent ou s'expriment là où, pour apprendre, il est nécessaire de 'parler sur'. » (Bautier, 2006, p. 15). L'enseignant peine à impliquer les élèves dans le débat. Au final, sa lecture interprétative vient se substituer à celle des élèves et constitue un empêchement à effectuer des activités de pensée sur leur activité scolaire. Les élèves tendent à rester sur un registre pratique, descriptif et binaire dépourvu de dimension méta cognitive tactique ou stratégique.

Conclusions et perspectives

Contraint par l'impatience des élèves et par la nécessité de faire avancer le temps didactique, l'enseignant oscille entre favoriser et empêcher l'activité de secondarisation des élèves. Le milieu construit pour l'étude envoie des messages contradictoires aux élèves qui sont successivement invités à réfléchir à leur activité tactique de jeu puis à valider le discours d'institutionnalisation de l'enseignant. Ce décrochage brutal entre ces deux registres d'intervention est potentiellement producteur d'inégalités.

Références bibliographiques

- Bautier, E., et Goigoux, R. (2004). Difficultés d'apprentissage, processus de secondarisation et pratiques enseignantes : une hypothèse relationnelle. *Revue française de pédagogie*, 148, 89-100.
- Bautier, E. (2006). Le rôle des pratiques des maîtres dans les difficultés scolaires des élèves. *Recherche et formation*, 51, 105-118.
- Gréhaigne, JF., Billard, M. et Laroche, JY. (1999). *L'enseignement des jeux sportifs collectifs à l'école. Conception, construction, évaluation*. Bruxelles, Belgique : De Boeck.
- Poggi, MP. (2014). EPS en milieu difficile : processus de contextualisation et approche socio-didactique. *Questions Vives, recherches en éducation*. 22, 17-34. Numéro spécial Questionner le curriculum en éducation physique et sportive : Quelle dynamique en contexte ? Quelle autonomie ? Accessible sur Internet : <http://questionsvives.revues.org/1566>