

Regard didactique sur les curriculums officiels en France, en Suisse et au Québec : comment relier formation générale et formation disciplinaire en éducation physique ?

Mathilde Musard¹, Daniel Deriaz², David Bezeau³

¹UPFR Sports, Université de Franche-Comté. Laboratoire ELLIADD, FR EDUC (Besançon, France)

²Centre de compétences EP-S à l'école, HEP- BEJUNE (Bienne, Suisse) et IUFE, Université de Genève (Genève, Suisse)

³Faculté des sciences de l'activité physique, Université de Sherbrooke (Sherbrooke, Canada)

Introduction et objectifs

Les curriculums officiels devraient être des outils qui guident les enseignants d'éducation physique (EP) vers un enseignement de qualité. Les études sur les curriculums officiels en éducation physique dans le contexte francophone ont principalement été faites sous l'angle des orientations de valeurs (Lebot et al., 2011 ; Rivard, 2010) et des « teaching traditions » (Forest et al., 2017). Notre communication vise à caractériser l'ensemble des composantes structurant un curriculum (Lenoir, 2014) en comparant celui de France, de Suisse romande et du Québec et en décrivant les principaux éléments de convergences/divergences.

Méthodologie

L'analyse de contenu est menée à partir des dimensions suivantes : (1) les finalités éducatives communes aux disciplines, (2) les relations entre les disciplines, (3) les finalités, compétences et contenus de l'EP, (4) les APSA, (5) les modalités d'enseignement, (6) la progression des apprentissages, (7) l'évaluation et (8) les relations entre ces composantes.

Résultats et discussion

Les résultats mettent en évidence, au-delà de certaines spécificités, une tendance commune à prescrire en grand nombre des finalités éducatives et compétences communes aux disciplines, tandis que les compétences et contenus de l'EP restent vagues, tout comme les outils didactiques mis à disposition des enseignants. Par conséquent, les enseignants d'EP sont très peu outillés pour établir des relations : (1) entre la formation générale et la formation disciplinaire, (2) entre les différentes disciplines et même (3) au sein de leur propre discipline (alignement curriculaire).

Conclusions et perspectives

Ces résultats pointent les difficultés des politiques éducatives à concevoir des curriculums qui puissent constituer de véritables outils pour les enseignants : il s'agit de faire vivre la prescription, pour qu'elle soit porteuse de développement professionnel (Amigues & Lataillade, 2003). Comment contribuer réellement aux finalités éducatives de l'école tout en s'appuyant sur les spécificités disciplinaires ?

Références bibliographiques

Amigues, R. & Lataillade, G. (2007, août). Le « travail partagé » des enseignants : rôle des prescriptions et dynamique de l'activité enseignante. Communication présentée au congrès de l'AREF, Strasbourg. Accessible sur Internet : http://aref2007.u-strasbg.fr/actes_pdf/AREF_2007_Rene_AMIGUES_282.pdf

Forest, E., Lenzen, B., & Öhman, M. (2017). Teaching traditions in physical education in France, Switzerland and Sweden: A special focus on official curricula for gymnastics and fitness training. *European Educational Research Journal*, 0(0), 1-20. doi: 10.1177/1474904117708889

Lebot, G., Pasco, D., & Desbiens, J.-F. (2011). Des orientations de valeur dans les programmes à leur mise en œuvre en classe. *Revue de Recherches en Éducation*, *supp*(47), 51-74. doi: 10.3406/spira.2011.1719

Lenoir, Y. (2014). L'intervention éducative, un construit théorique pour analyser les pratiques d'enseignement. *Nouveaux cahiers de la recherche en éducation*, 12(1), 9-29. Accessible sur Internet : https://www.usherbrooke.ca/crcie/fileadmin/sites/crcie/documents/01_NCre12_1Len.pdf

Rivard, M.-C. (2010). Les valeurs au cœur du programme québécois en éducation physique et à la santé au secondaire. *Revue phénEPS*, 2(3).