



# **PISA 2018**

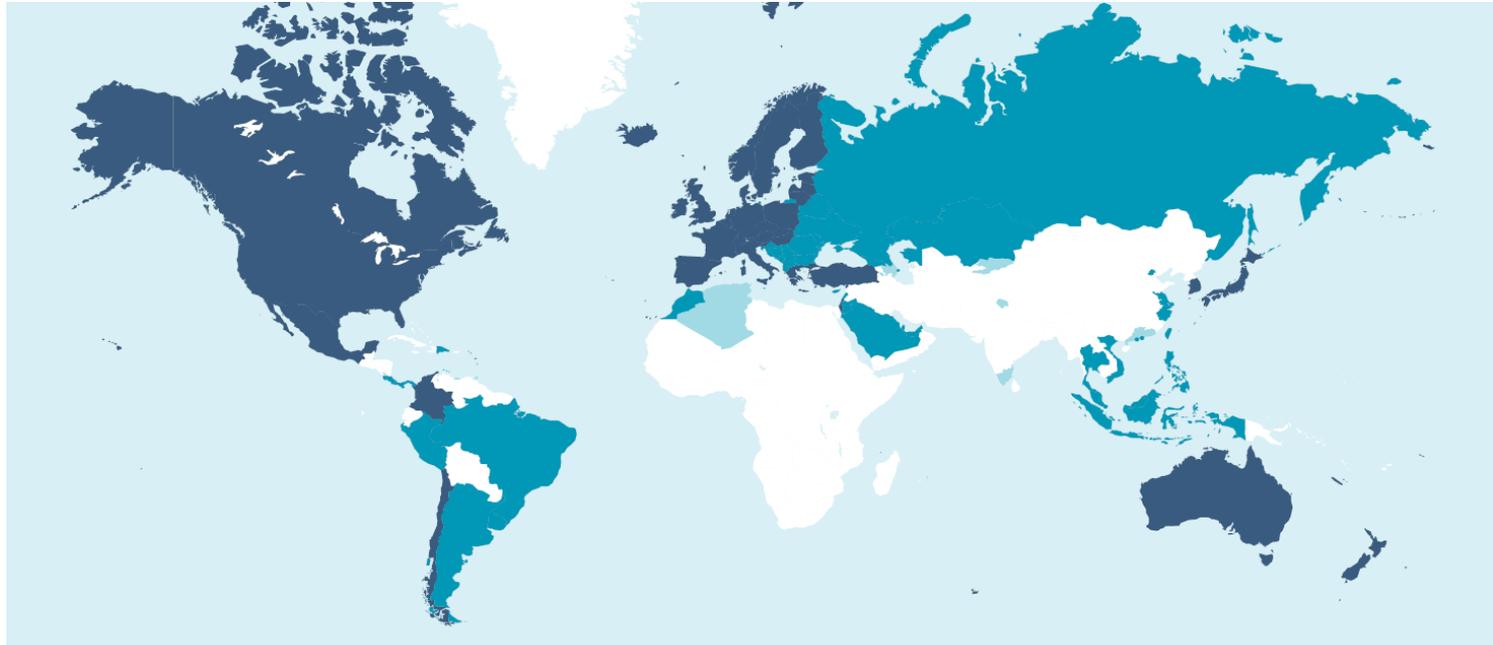
## **Premiers résultats**

*Dominique Lafontaine*

*Sophie Bricteux*

*Valérie Quittre*

# Pays et économies participant à PISA 2018



■ OECD member countries

■ Partner countries and economies in PISA 2018

■ Partner countries and economies in previous cycles

79 pays  
600 000 élèves

- 37 pays de l'OCDE
- 42 pays partenaires

# Objectif

---

Évaluer le bagage des élèves de 15 ans dans trois domaines :

- **La compréhension de l'écrit (lecture)**
- La culture mathématique
- La culture scientifique

# Les cycles

---

	2000	2003	2006	2009	2012	2015	2018
Domaine majeur	<b>Lecture</b>	<b>Maths</b>	<b>Sciences</b>	<b>Lecture</b>	<b>Maths</b>	<b>Sciences</b>	<b>Lecture</b>
Domaines mineurs	Maths Sciences	Sciences Lecture	Lecture Maths	Maths Sciences	Sciences Lecture	Lecture Maths	Maths Sciences

# Population visée

---

## P I S A ?

**Population d'âge** : élèves de 15 ans  
(juste avant la fin de l'enseignement obligatoire à temps plein)



Systeme pratiquant le  
redoublement

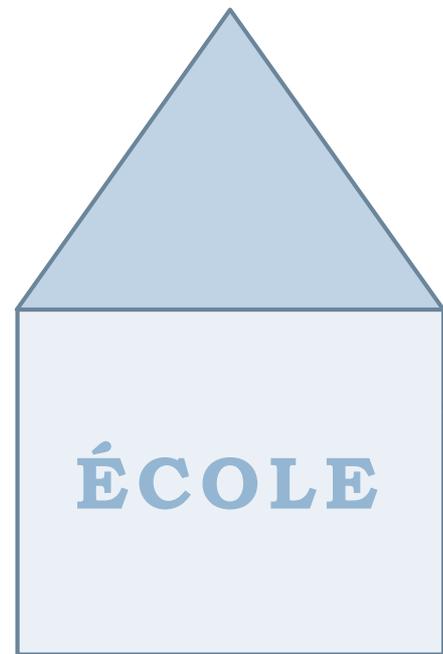
Systeme avec promotion  
automatique



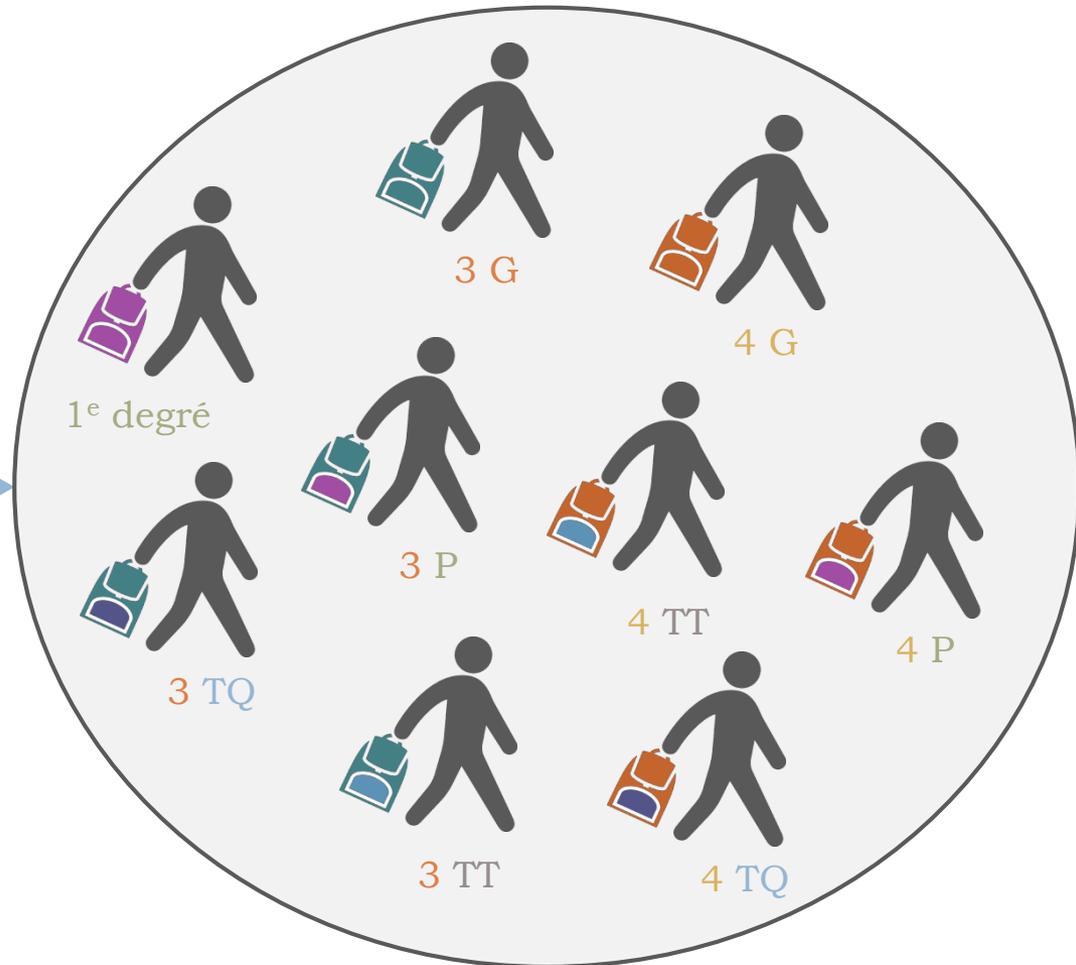
**Les élèves sont inscrits dans  
différentes années d'études**

**Quasi tous les élèves sont  
dans la même année d'études**

# Quelles écoles ? Quels élèves ?



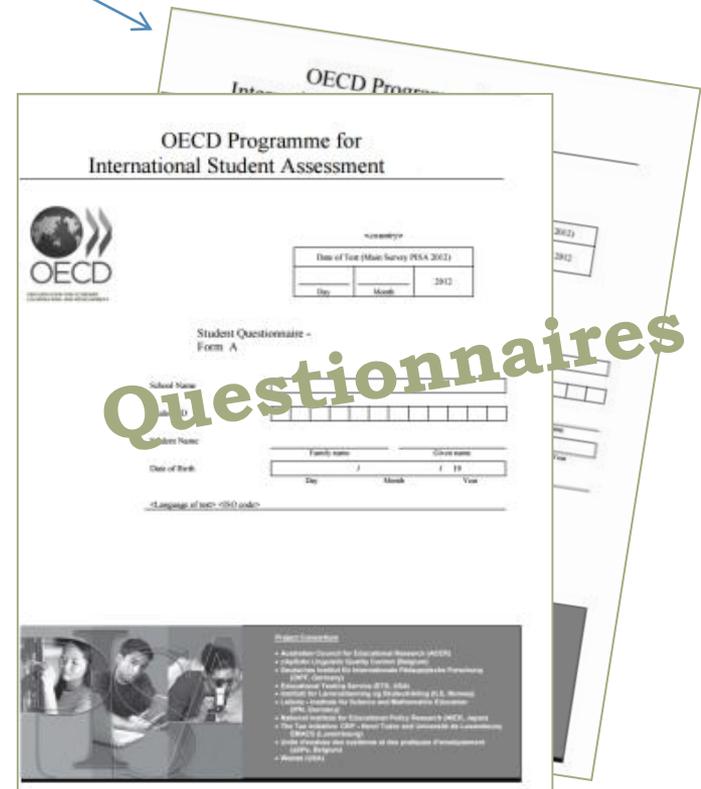
**107 écoles**



**3 221 élèves de 15 ans**

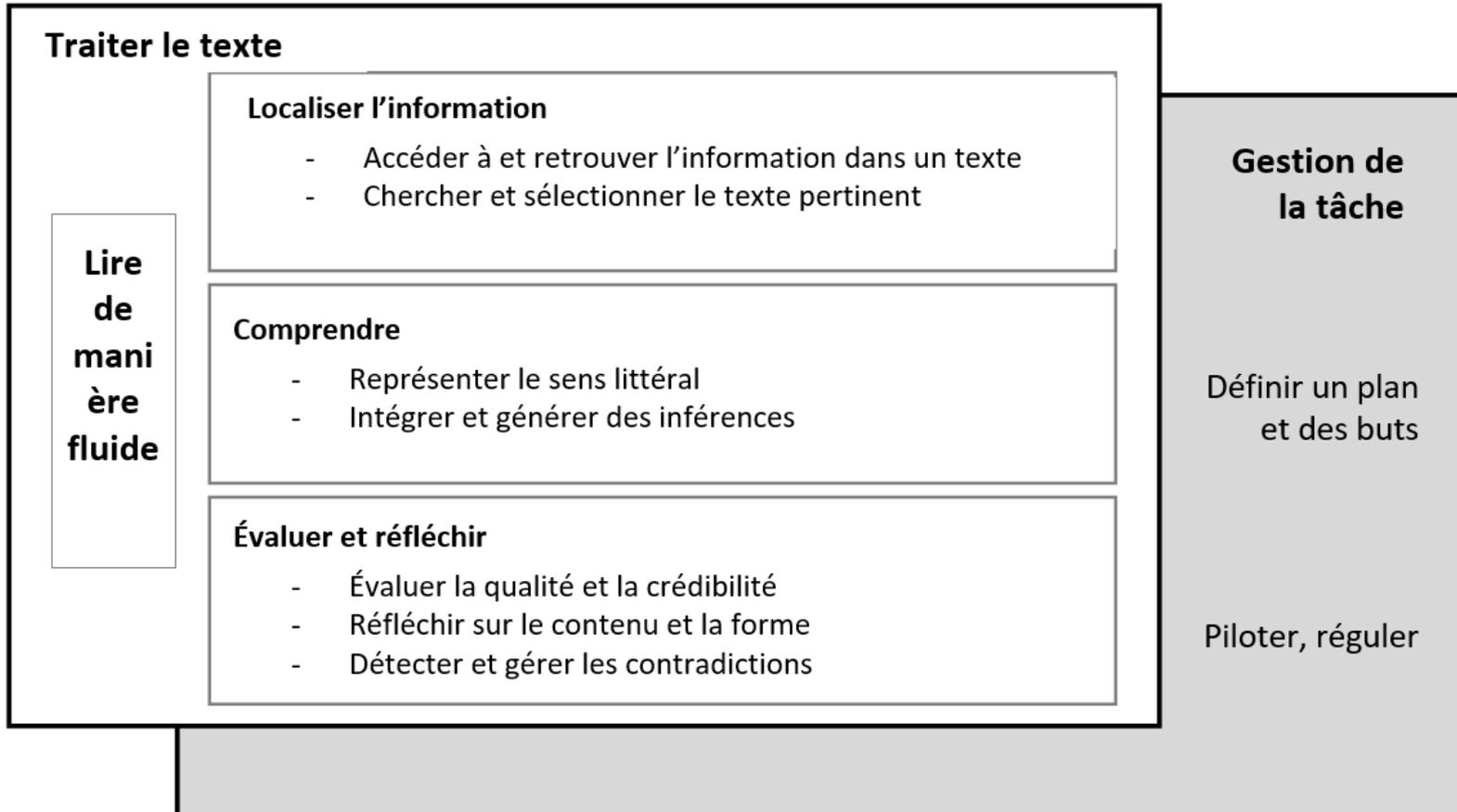
# De quoi se compose l'évaluation ?

Deux types d'instruments – sur ordinateur



# La compréhension de l'écrit

---



# Un cadre de référence actualisé

---

Le cadre de référence :

- ▶ **intègre la lecture au sens traditionnel du terme et les nouvelles formes de lecture** (supports numériques et textes électroniques)
- ▶ incorpore des processus de lecture tels que l'évaluation de la fiabilité des informations, la recherche d'informations en ligne, la lecture de textes venant de **sources multiples** et l'intégration d'informations venant de différentes sources.

Dans les unités de lecture en ligne, les textes sont **dynamiques**, ils se construisent via les liens hypertexte; la capacité à naviguer joue un rôle important.

# Des innovations

---

- ▶ Le cadre de référence s'ouvre sur les **processus de lecture les plus élémentaires** (fluidité de lecture).
- ▶ PISA 2018 propose un **test adaptatif, par étapes**, qui ajuste la difficulté des unités proposées aux élèves en fonction de leur réussite aux blocs d'items précédents.
- ▶ Le cadre de référence innove en proposant des **« scénarios » dans lesquels les élèves sont mis en situation et doivent résoudre différentes tâches de lecture au travers d'un ensemble de textes reliés entre eux** par une même thématique.

<http://www.oecd.org/pisa/test/>

# Les niveaux de compétence en lecture

6	Comprendre des textes longs, faire des inférences complexes, distinguer les faits des opinions, comparer et intégrer des informations, identifier des éléments pertinents ou la validité des sources... au sein d'un texte ou à travers différents textes.
5	
4	
3	Comprendre un texte long ou un ensemble réduit de textes. Comparer différents points de vue d'auteurs, sur base d'informations explicites ; faire des inférences.
2	
1a	Comprendre le message principal d'un texte d'une longueur moyenne. Localiser des informations explicites et faire des inférences simples.
1b	
1c	
< 1	

**Niveau 2 = niveau charnière (maîtrise du code et lire pour apprendre)**

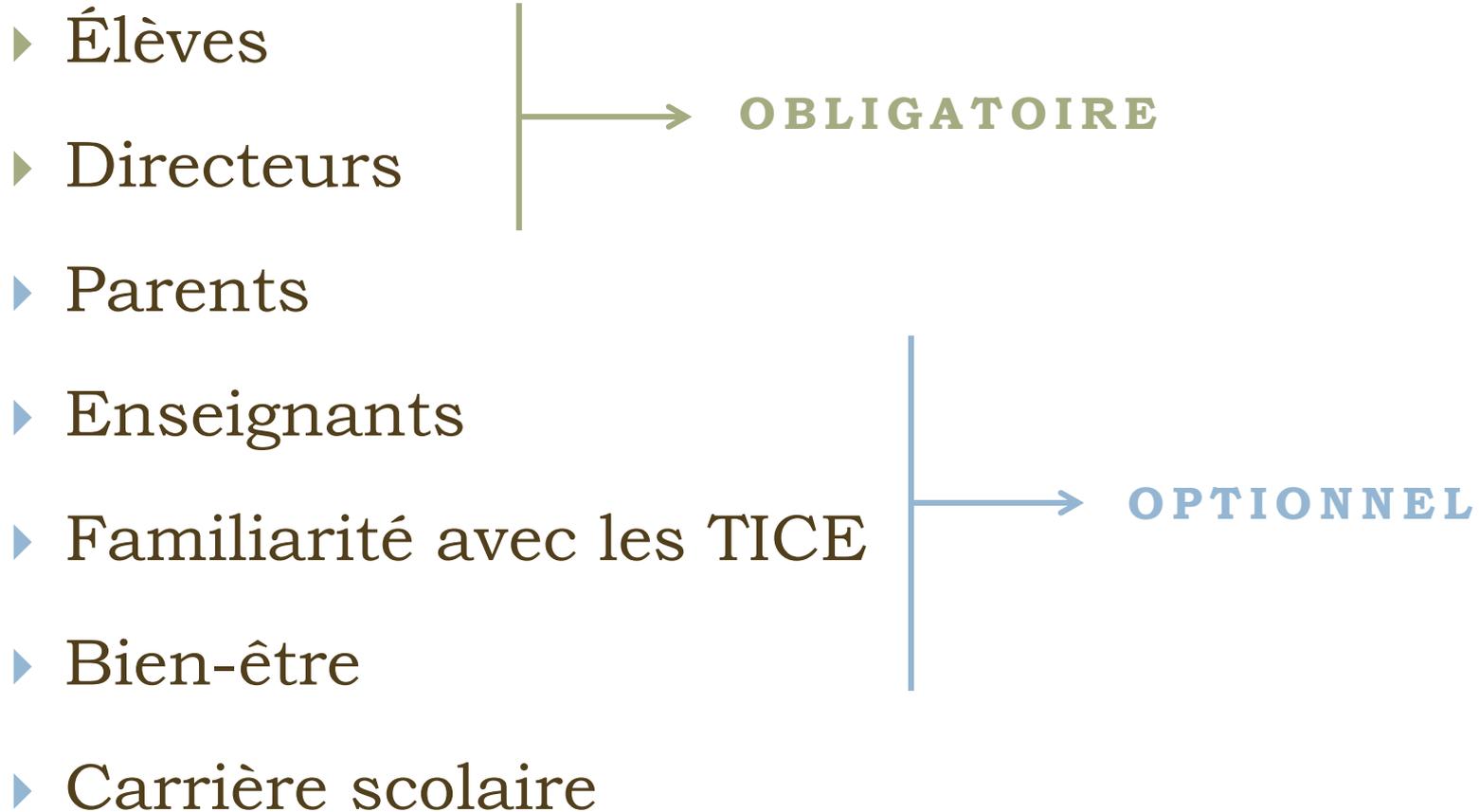
# Les questionnaires contextuels

Caractéristiques des élèves			Variables Ecole			Variables non cognitives et métacognitives
Thématiques spécifiques à la lecture		5. Activités extrascolaires en lecture	1. Qualifications et connaissances professionnelles des enseignants	2. Pratiques pédagogiques en lecture	11. Temps d'apprentissage et programme	4. Variables spécifiques à la lecture : motivation, intérêt, concept de soi, sentiment d'efficacité, stratégies métacognitives
				<b>Enseignement et apprentissage</b>		
Thématiques générales	6. Niveau socioéconomique de l'élève et milieu familial  7. Appartenance ethnique et statut par rapport à l'immigration	8. Parcours scolaire durant la petite enfance	13. Implication des parents	3. Environnement scolaire d'apprentissage en lecture		9. Attitudes et comportements en milieu scolaire  10. Dispositions pour les compétences globales
			<b>Politiques scolaires</b>			
			12. Climat de l'établissement: relations inter personnelles, confiance, attentes	14. Contexte scolaire et ressources		
			<b>Gouvernance</b>			
			16. Évaluation, examens et responsabilisation	15. Affectation, sélection et choix		



# Les questionnaires contextuels

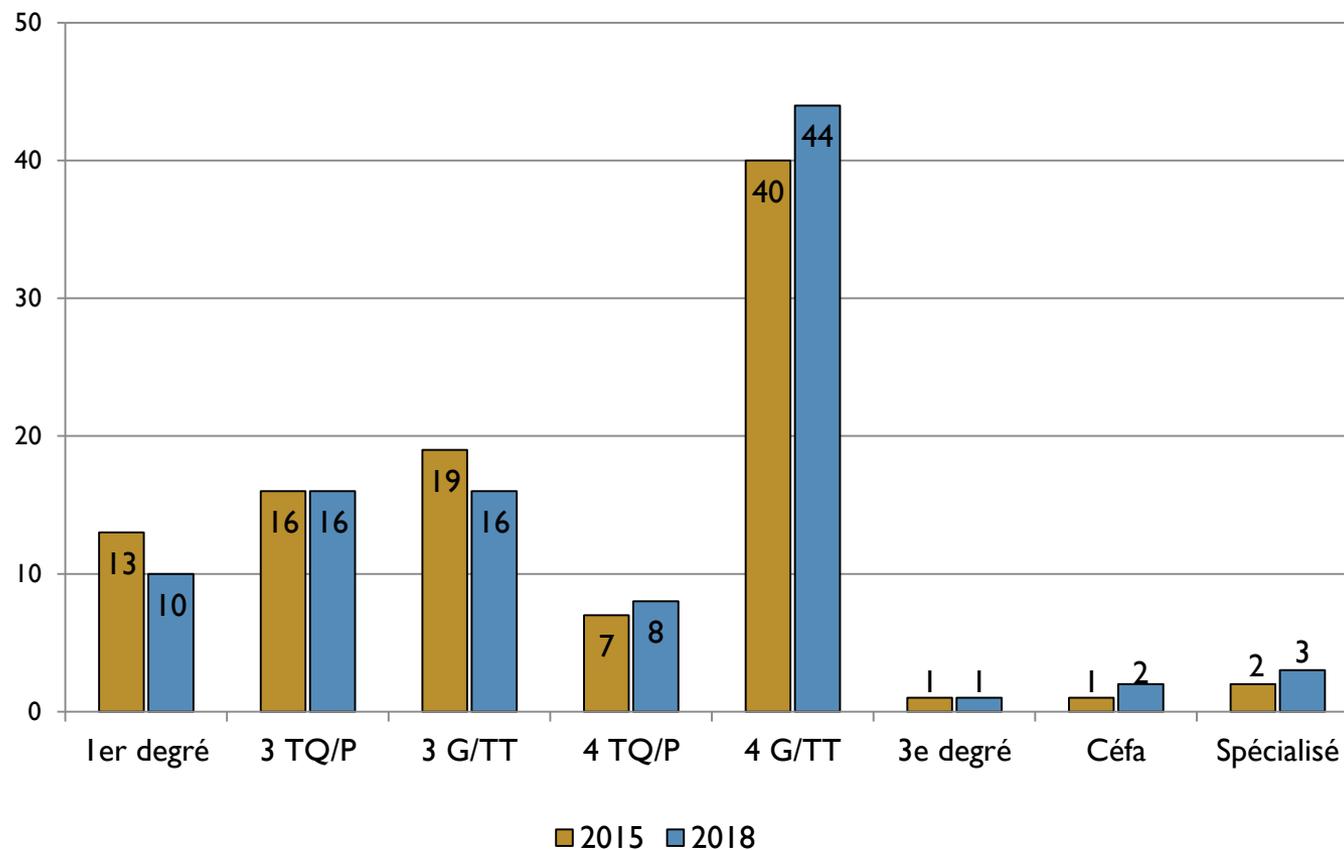
---



# Performances et évolutions dans les trois domaines

Indicateurs d'efficacité

# Echantillons 2015 et 2018



# La lecture

Pays	Moyenne	Err. std.
Pays-Bas	485	(2,7)
Autriche	484	(2,7)
Suisse	484	(3,1)
<u>C. germanophone</u>	483	(4,6)
<b>FW-B</b>	<b>481</b>	(3,0)
Lettonie	479	(1,6)
Italie	476	(2,4)
Hongrie	476	(2,3)
Lituanie	476	(1,5)

Pays	Moyenne	Err. std.
Estonie	523	(1,8)
Canada	520	(1,8)
Finlande	520	(2,3)
Irlande	518	(2,2)
Corée	514	(2,9)
Pologne	512	(2,7)
Suède	506	(3,0)
Nouvelle Zélande	506	(2,0)
Etats-Unis	505	(3,6)
Royaume-Uni	504	(2,6)
Japon	504	(2,7)
Australie	503	(1,6)
<u>C. flamande</u>	502	(3,4)
Danemark	501	(1,8)
Norvège	499	(2,2)
Allemagne	498	(3,0)
Slovénie	495	(1,2)
France	493	(2,3)
Portugal	492	(2,4)
Rép. tchèque	490	(2,5)
<b>OCDE</b>	<b>487</b>	<b>(0,4)</b>
Islande	474	(1,7)
Israël	470	(3,7)
Luxembourg	470	(1,1)
Turquie	466	(2,2)
Rép. slovaque	458	(2,2)
Grèce	457	(3,6)
Chili	452	(2,6)
Mexique	420	(2,7)
Colombie	412	(3,2)

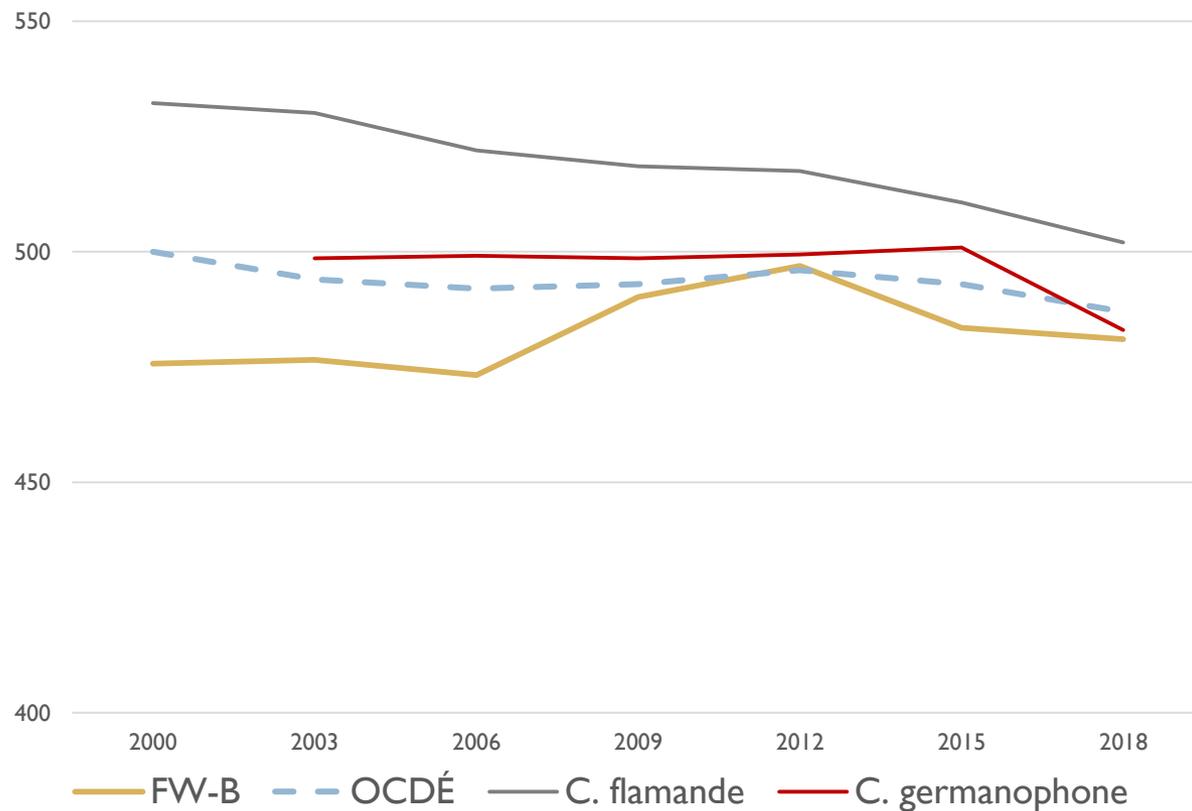
Significativement supérieurs à la FW-B

Significativement inférieurs à la FW-B



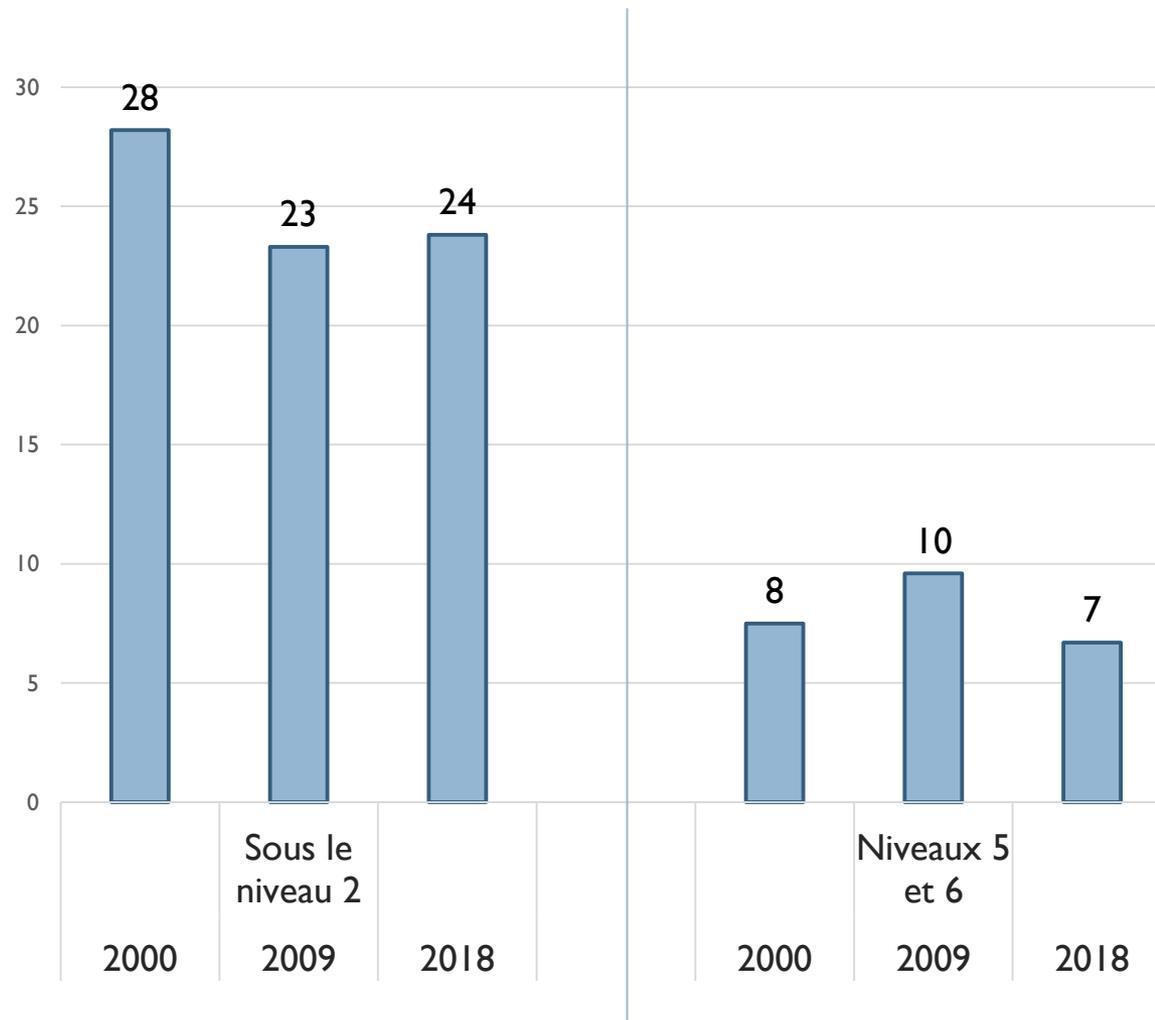
# La lecture

## Evolution des scores



# La lecture

## Proportions d'élèves selon le niveau de compétence



# La lecture

## Scores moyens, par processus

---

	FW-B	C. flamande	C. germ.	OCDÉ
Localiser l'information	<b>486</b> <small>(3,8)</small>	508 <small>(3,3)</small>	477 <small>(13,7)</small>	487 <small>(0,5)</small>
Comprendre	<b>478</b> <small>(3,0)</small>	502 <small>(3,4)</small>	485 <small>(6,7)</small>	487 <small>(0,4)</small>
Evaluer et réfléchir	<b>481</b> <small>(3,6)</small>	510 <small>(4,0)</small>	480 <small>(10,0)</small>	489 <small>(0,5)</small>

Les élèves de la FW-B sont comparativement plus performants pour le processus Localiser l'information.

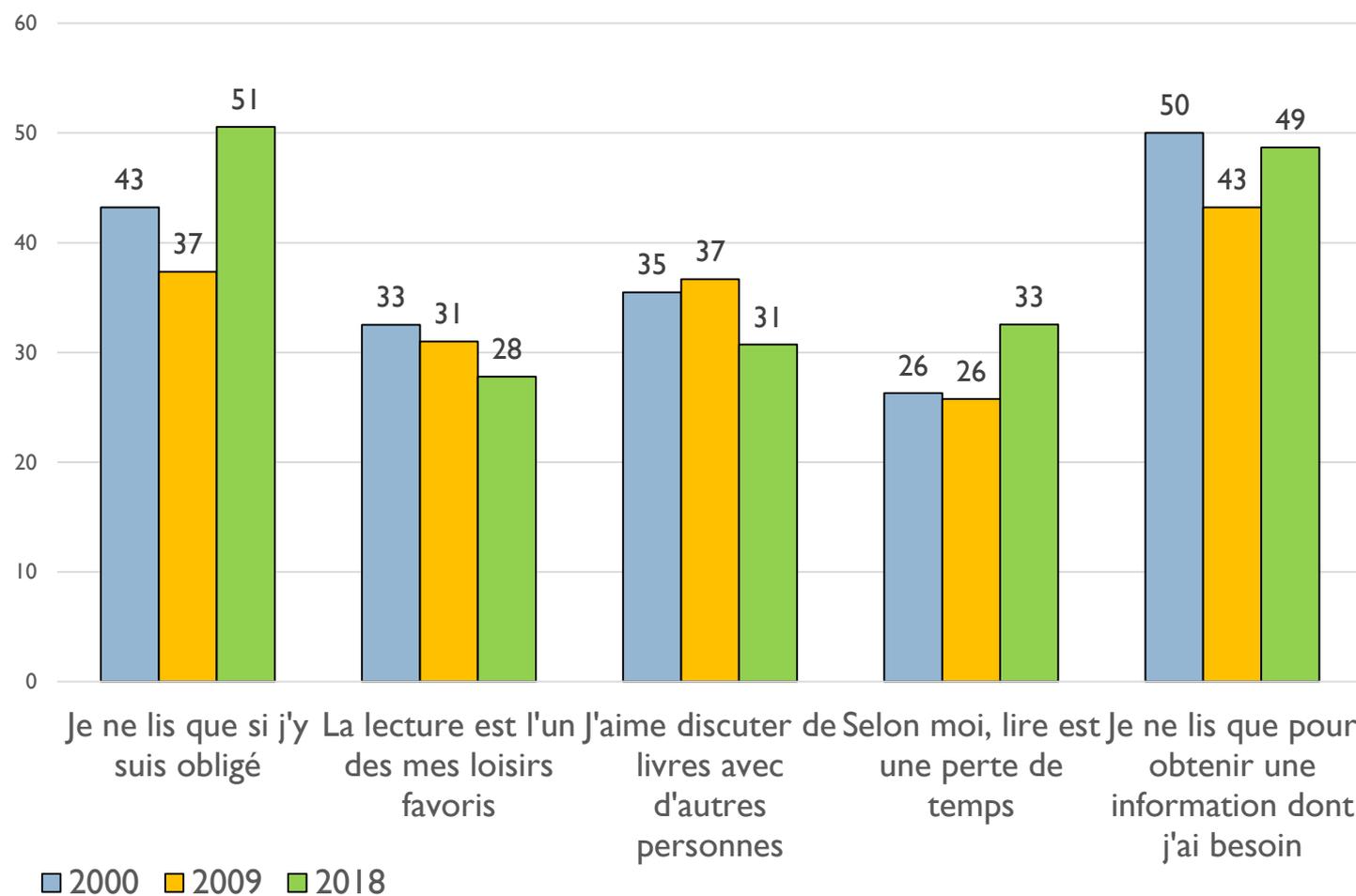
# La lecture

## Scores moyens, par sources

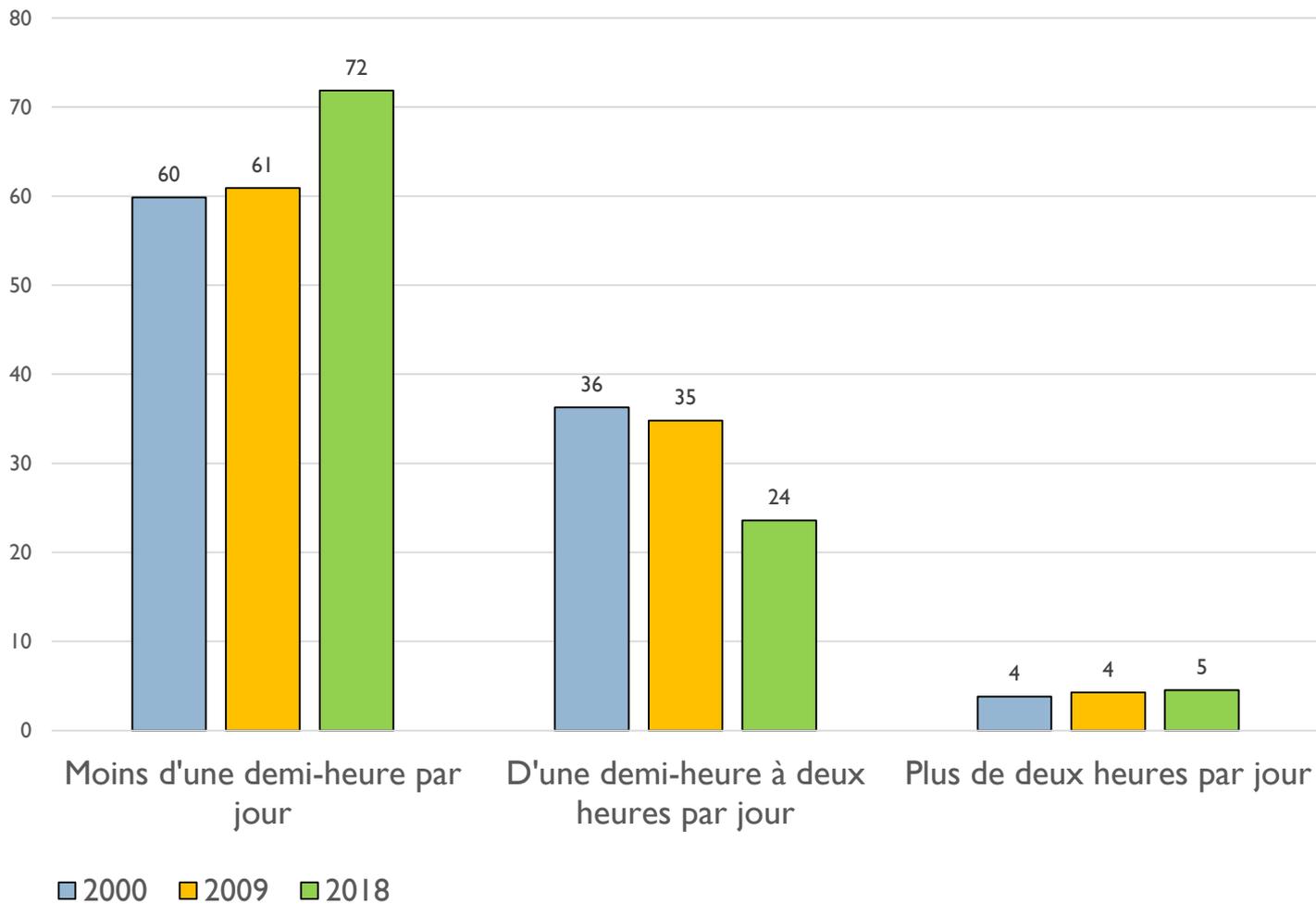
	FW-B	C. flamande	C. germ.	OCDÉ
Sources simples	<b>474</b> <sub>(3,0)</sub>	<b>504</b> <sub>(3,4)</sub>	<b>487</b> <sub>(10,1)</sub>	<b>485</b> <sub>(0,4)</sub>
Sources multiples ou scénarios	<b>489</b> <sub>(3,0)</sub>	<b>509</b> <sub>(3,4)</sub>	<b>480</b> <sub>(11,3)</sub>	<b>490</b> <sub>(0,4)</sub>

Les élèves de la FW-B sont comparativement plus performants face aux sources multiples (scénarios). C'est en FW-B que l'écart est le plus important entre les deux types de sources.

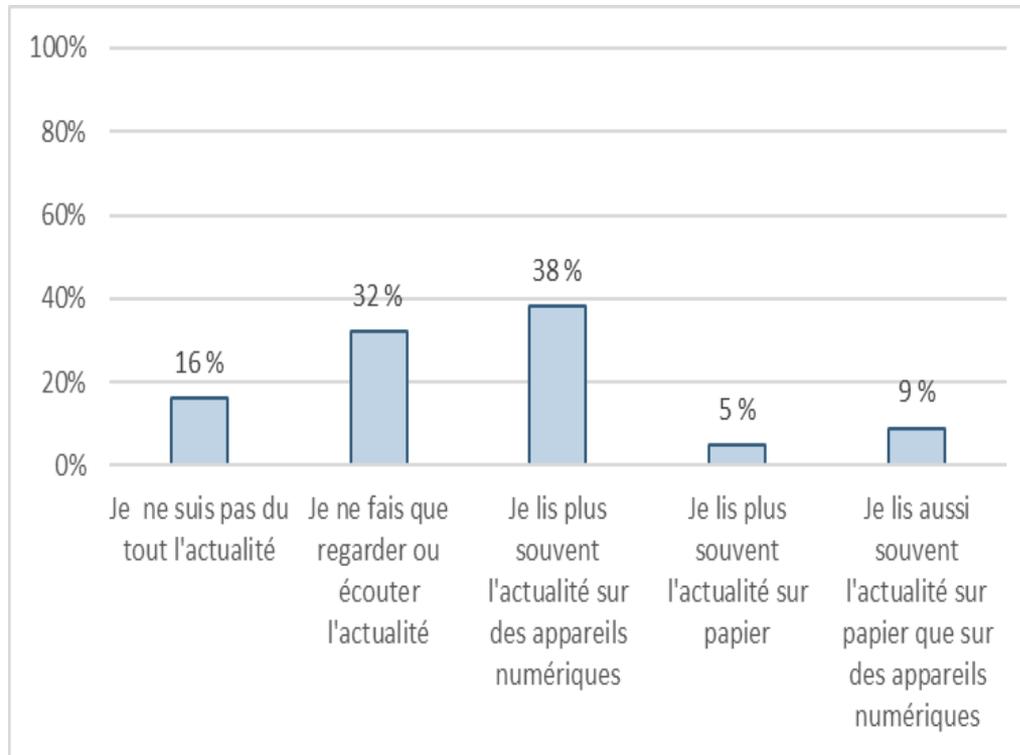
# L'intérêt pour la lecture – FW-B



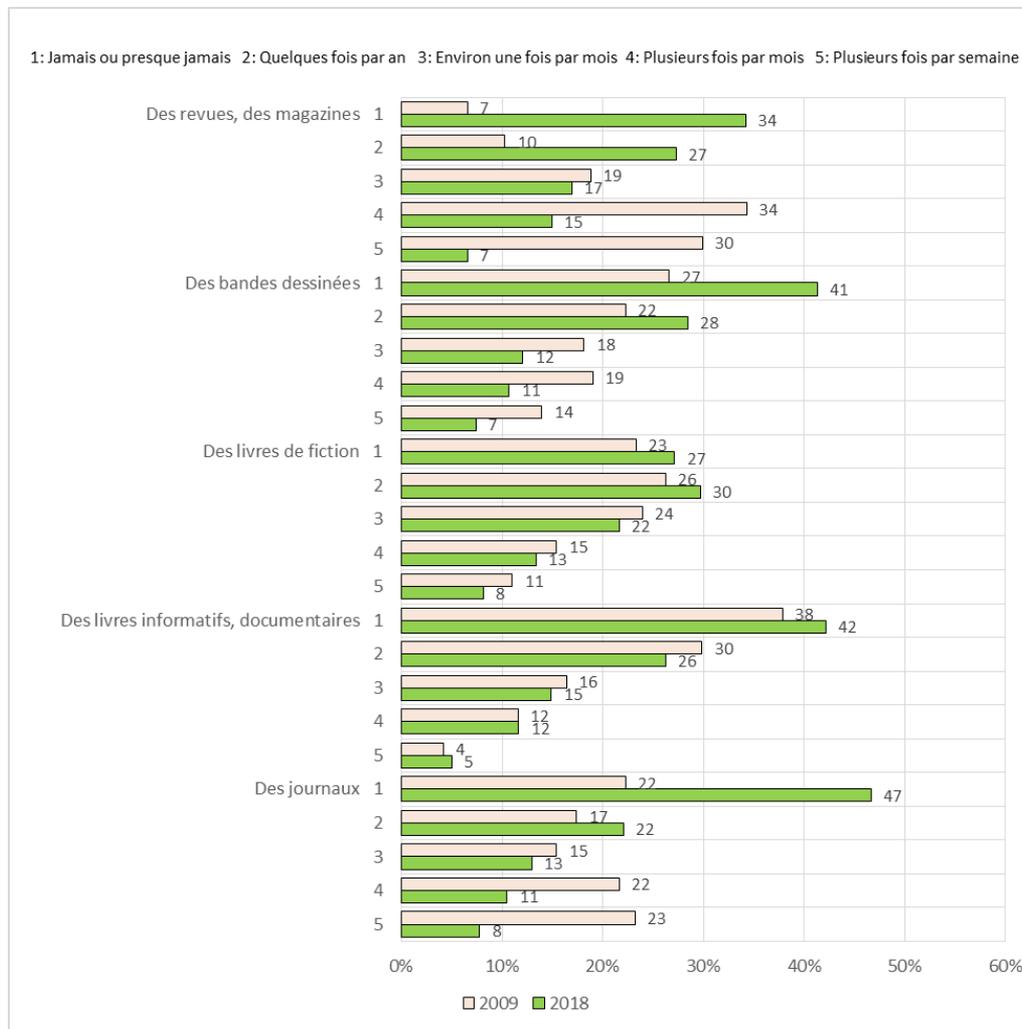
# Le temps consacré à la lecture – FW-B



# Mode préféré pour suivre l'actualité PISA 2018



# Evolution des pratiques de lecture



# Evolution des pratiques de lecture

---

De 2009 à 2018

- ▶ C'est principalement la fréquence de lecture de magazines et de journaux qui diminue fortement
- ▶ La lecture de livres de fiction et de documentaires, ainsi que de bandes dessinées, diminue aussi, mais dans une moindre mesure.
- ▶ Plutôt qu'un recul généralisé de la lecture, un changement dans les pratiques de lecture est en train de s'opérer
- ▶ Les journaux et magazines ne sont plus lus en version papier, mais en version numérique.

# Lire l'actualité

---

# Les mathématiques

Pays	Moyenne	Err. std.
<u>C. germanophone</u>	505	(5,2)
Suède	502	(2,7)
Royaume-Uni	502	(2,6)
Norvège	501	(2,2)
Allemagne	500	(2,6)
Irlande	500	(2,2)
Rép. tchèque	499	(2,5)
Autriche	499	(3,0)
Lettonie	496	(2,0)
France	495	(2,3)
Islande	495	(2,0)
<b>FW-B</b>	<b>495</b>	<b>(2,8)</b>
Nv. Zélande	494	(1,7)
Portugal	492	(2,7)
Australie	491	(1,9)

Pays	Moyenne	Err.std.
Japon	527	(2,5)
Corée	526	(3,1)
Estonie	523	(1,7)
Pays-Bas	519	(2,6)
<u>C. flamande</u>	518	(3,3)
Pologne	516	(2,6)
Suisse	515	(2,9)
Canada	512	(2,4)
Danemark	509	(1,7)
Slovénie	509	(1,4)
Finlande	507	(2,0)

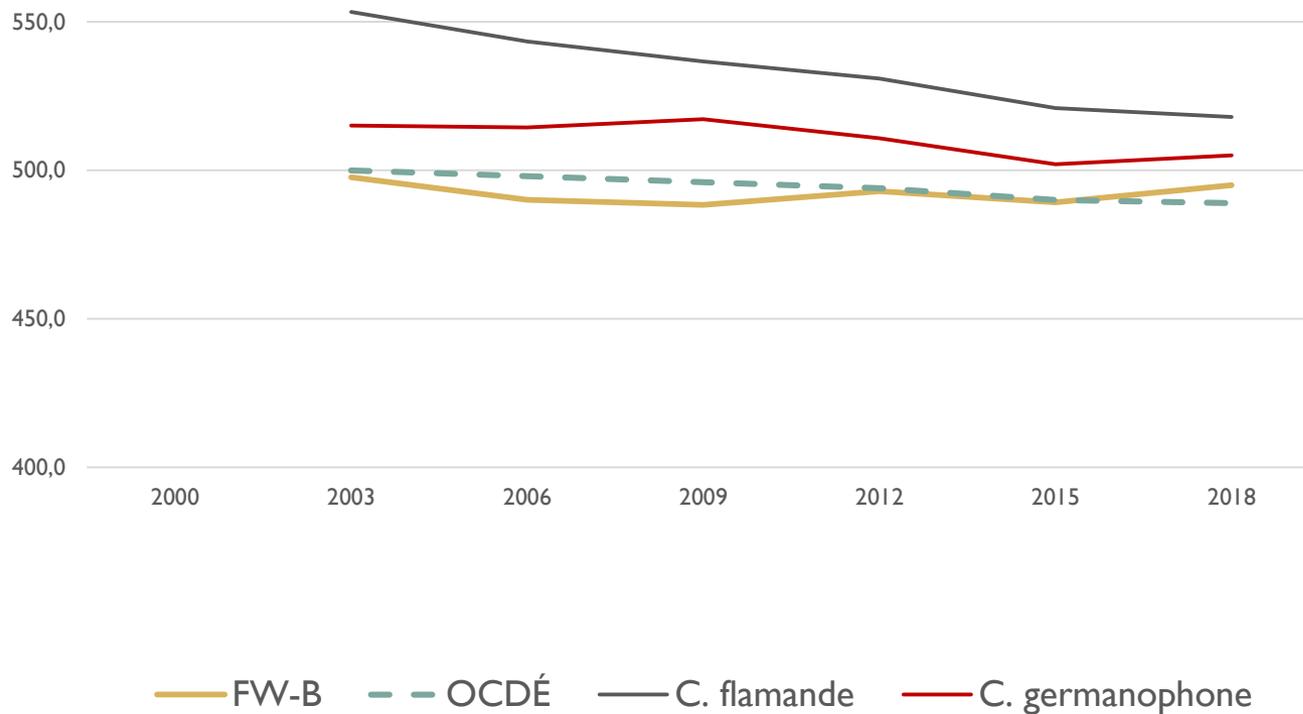
Significativement supérieurs à la FW-B

<b>OCDE</b>	<b>489</b>	<b>(0,4)</b>
Italie	487	(2,8)
Rép. slovaque	486	(2,6)
Luxembourg	483	(1,1)
Espagne	481	(1,5)
Lituanie	481	(2,0)
Hongrie	481	(2,3)
Etats-Unis	478	(3,2)
Israël	463	(3,5)
Turquie	454	(2,3)
Grèce	451	(3,1)
Chili	417	(2,4)
Mexique	409	(2,5)
Colombie	391	(3,0)

Significativement inférieurs à la FW-B

# Les mathématiques

## Evolution des scores



# Les sciences

Pays	Moyenne	Err. std.
Portugal	492	(2,8)
Norvège	490	(2,3)
Autriche	490	(2,8)
<b>OCDE</b>	<b>489</b>	<b>(0,4)</b>
Lettonie	487	(1,8)
<b>FW-B</b>	<b>485</b>	<b>(2,8)</b>
<u>C. germanophone</u>	483	(7,4)
Espagne	483	(1,6)
Lituanie	482	(1,6)
Hongrie	481	(2,3)

Pays	Moyenne	Err.std.
Estonie	530	(1,9)
Japon	529	(2,6)
Finlande	522	(2,5)
Corée	519	(2,8)
Canada	518	(2,2)
Pologne	511	(2,6)
<u>C. flamande</u>	510	(3,3)
Nv. Zélande	508	(2,1)
Slovénie	507	(1,3)
Royaume-Uni	505	(2,6)
Pays-Bas	503	(2,8)
Allemagne	503	(2,9)
Australie	503	(1,8)
Etats-Unis	502	(3,3)
Suède	499	(3,1)
Rép. tchèque	497	(2,5)
Irlande	496	(2,2)
Suisse	495	(3,0)
France	493	(2,2)
Danemark	493	(1,9)
Luxembourg	477	(1,2)
Islande	475	(1,8)
Turquie	468	(2,0)
Italie	468	(2,4)
Rép. slovaque	464	(2,3)
Israël	462	(3,6)
Grèce	452	(3,1)
Chili	444	(2,4)
Mexique	419	(2,6)
Colombie	413	(3,0)

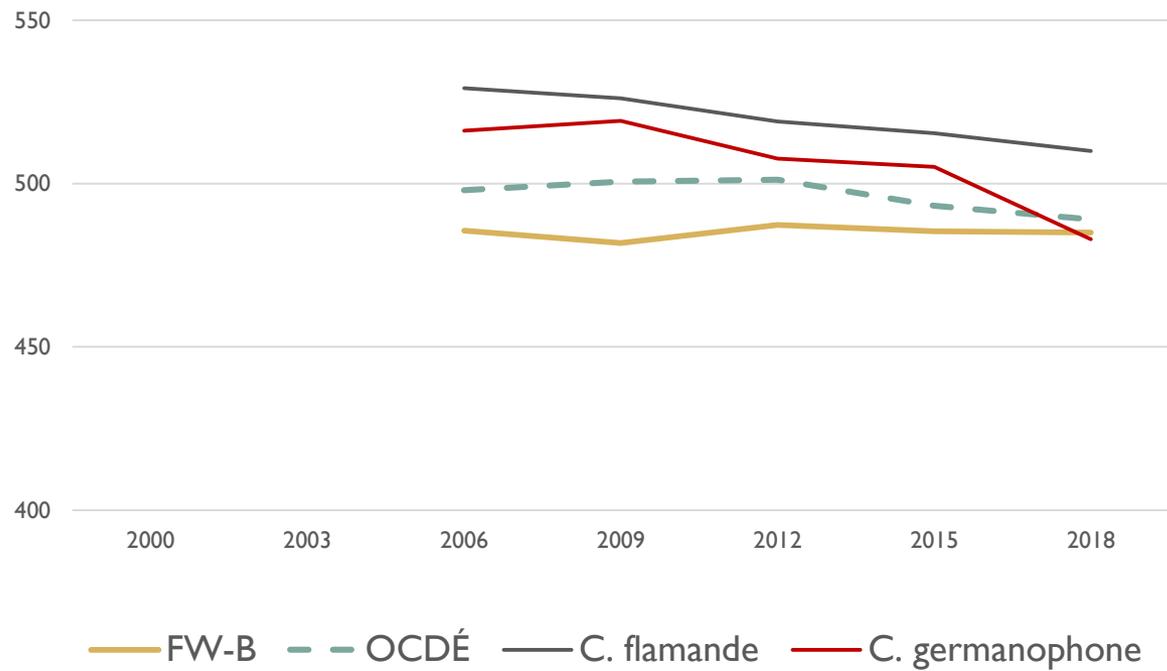
Significativement supérieurs à la FW-B

Significativement inférieurs à la FW-B



# Les sciences

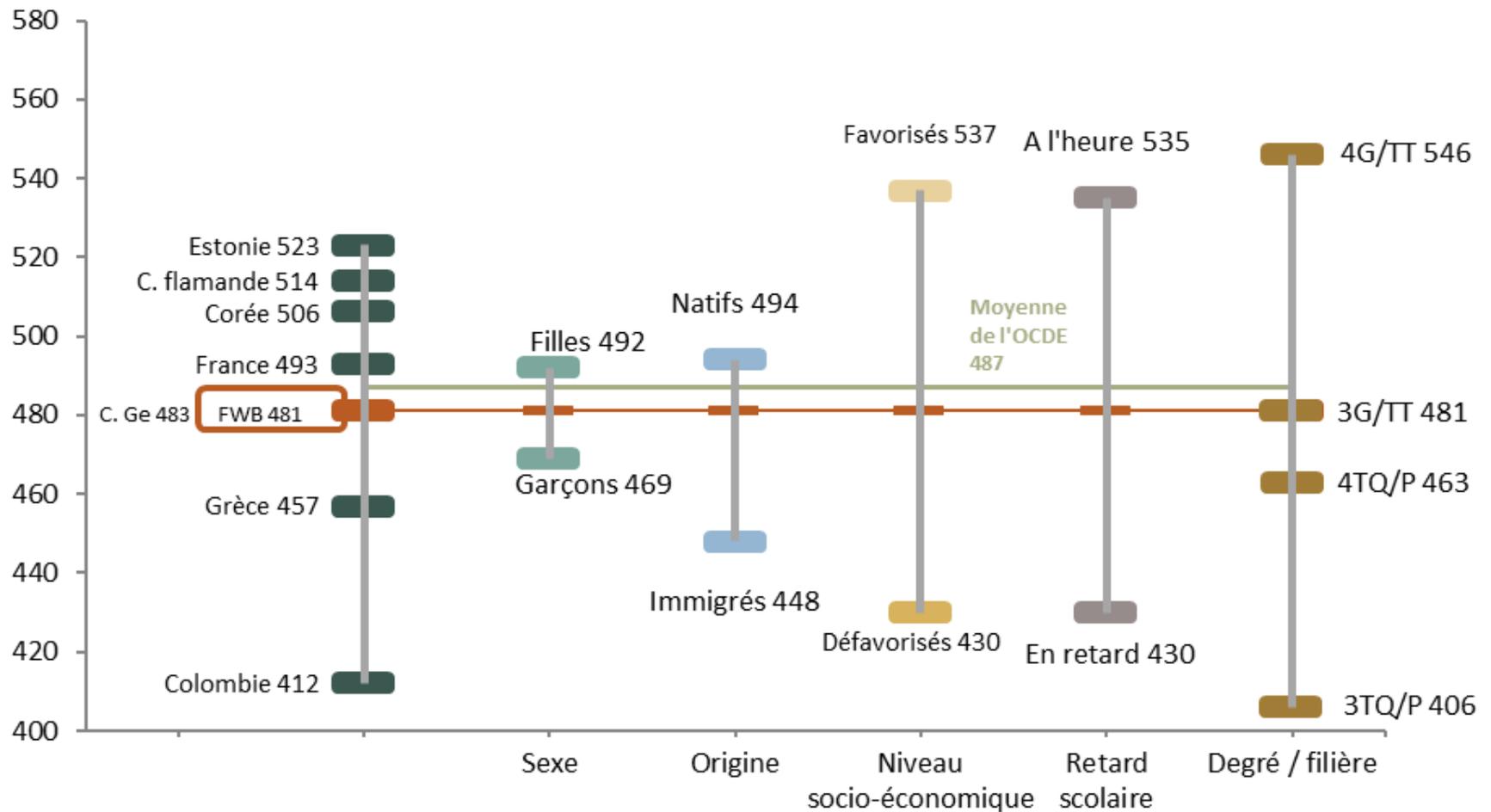
## Evolution des scores



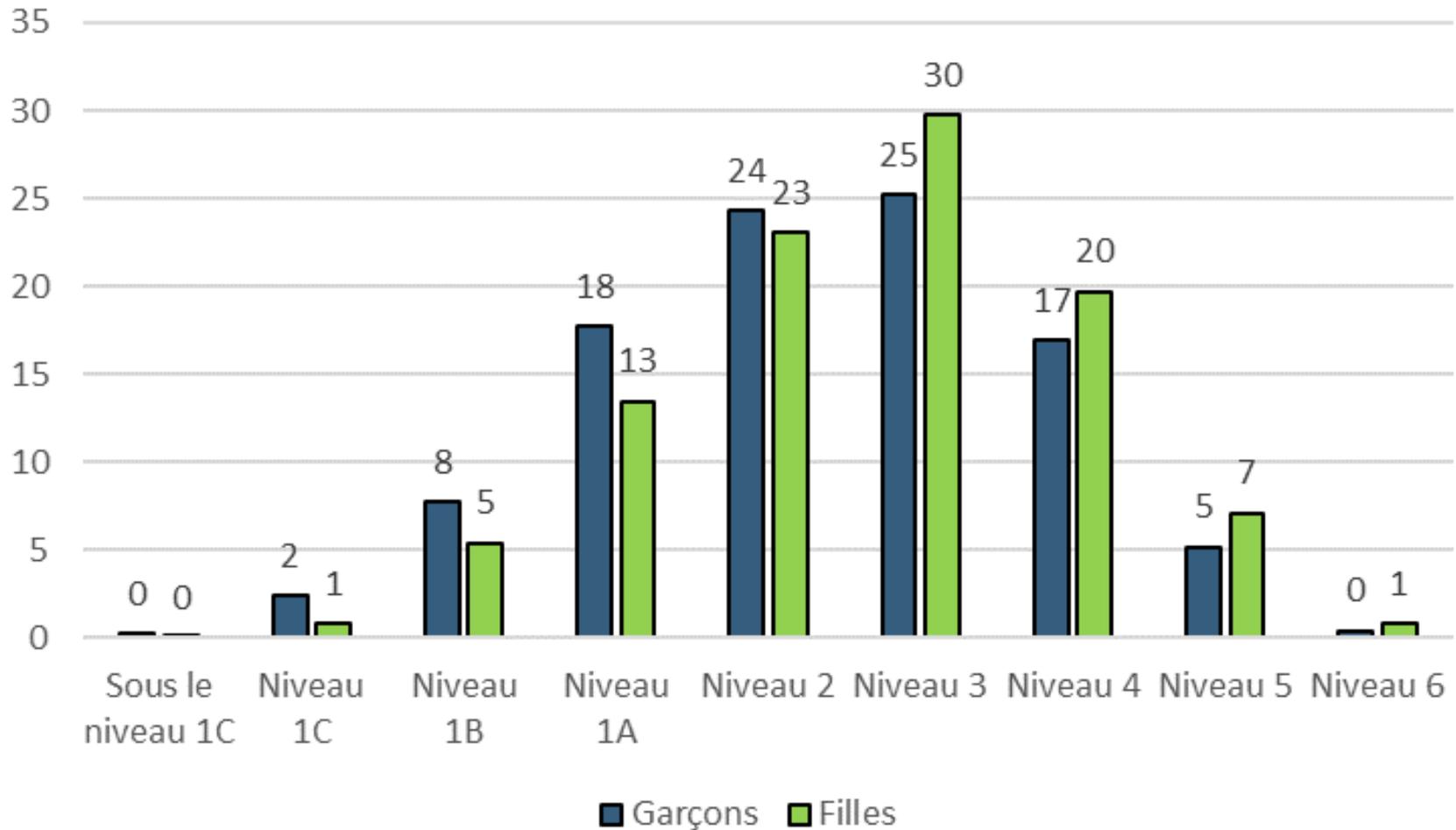
# Différences de performances selon les caractéristiques des élèves

Indicateurs d'équité

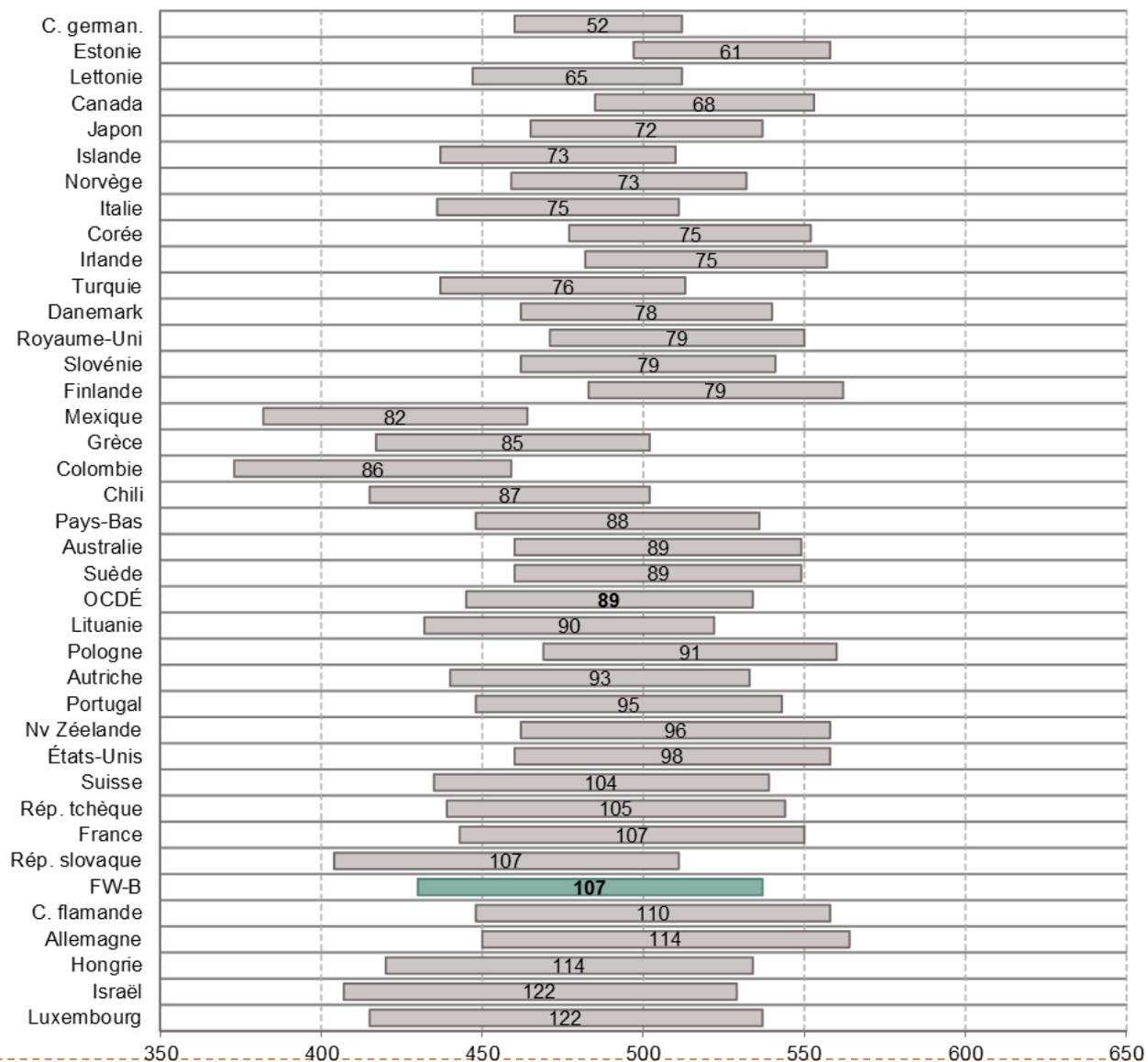
# Différences de performances en fonction de certaines caractéristiques des élèves



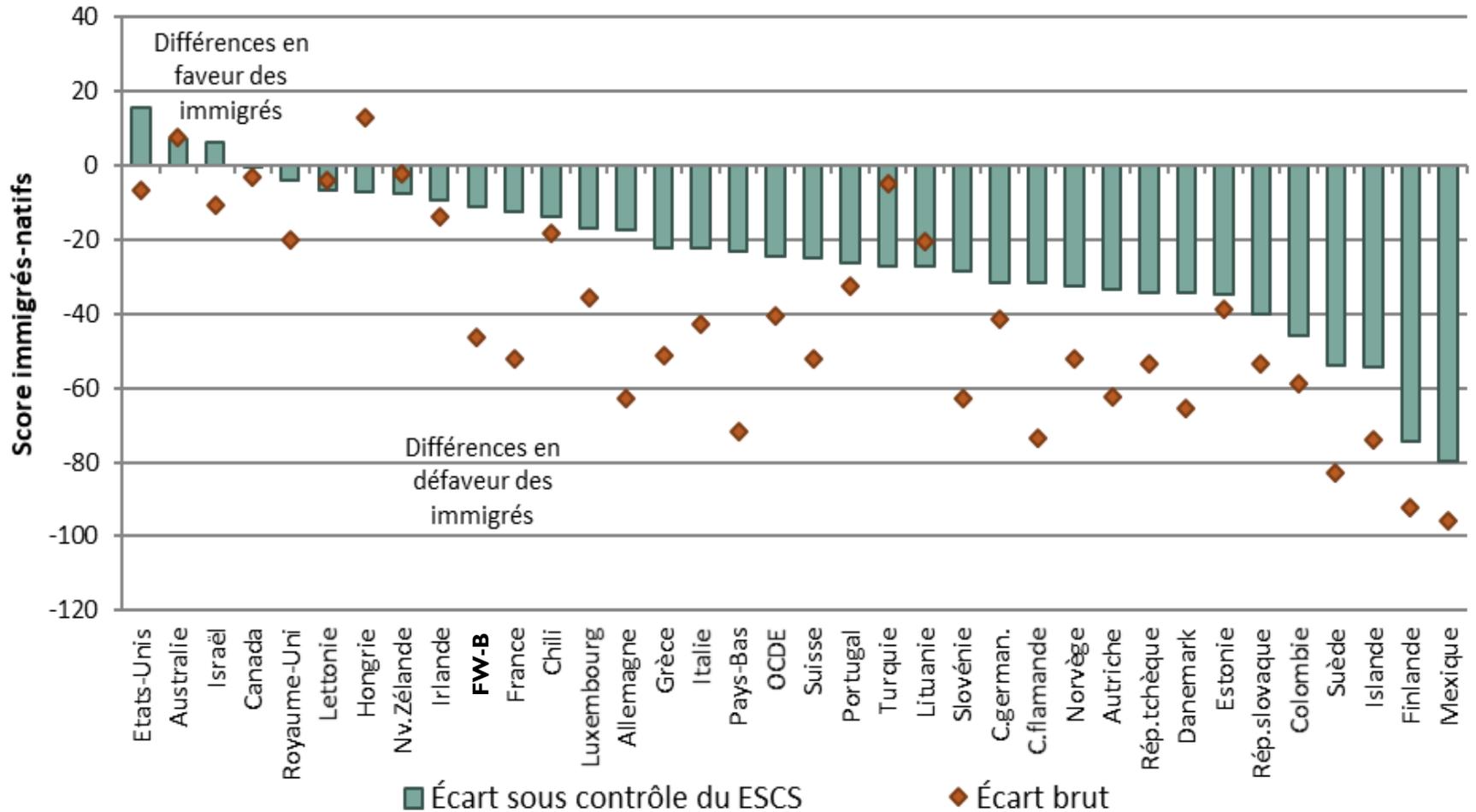
# Inégalités liées au genre en lecture



# Inégalités liées à l'origine sociale



# Inégalités liées au statut de natif ou immigré

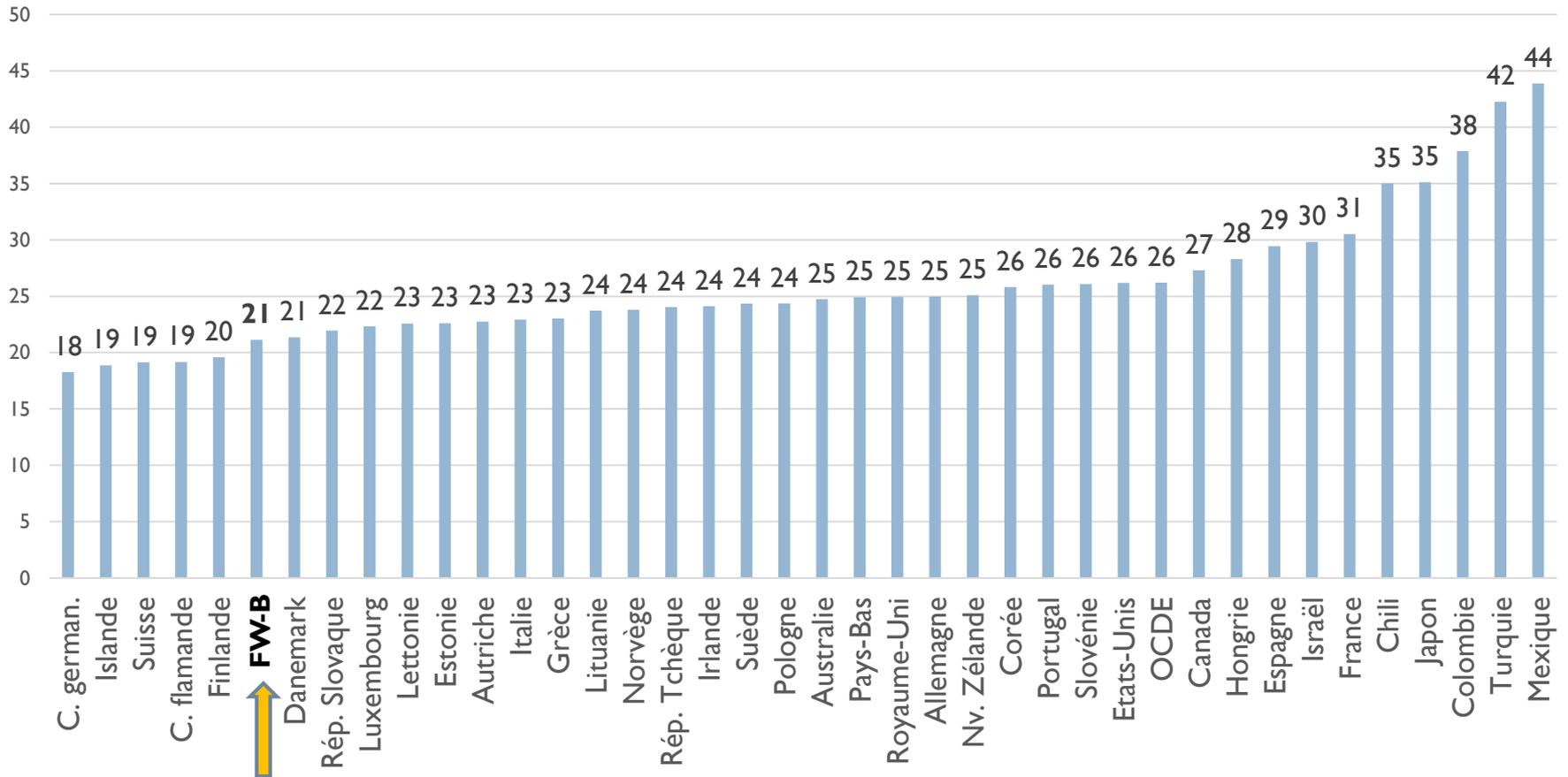


# Inégalités liées au retard scolaire

	Lecture	Mathématiques	Sciences
Élèves à l'heure (4 <sup>e</sup> secondaire)	534 <sub>(3,5)</sub>	547 <sub>(3,5)</sub>	535 <sub>(3,0)</sub>
Élèves en retard d'un an	443 <sub>(3,4)</sub>	455 <sub>(4,0)</sub>	450 <sub>(3,4)</sub>
Élèves en retard de deux ans ou plus	387 <sub>(4,6)</sub>	399 <sub>(5,4)</sub>	392 <sub>(5,1)</sub>

# Climat scolaire et environnements d'apprentissage

# La taille des classes

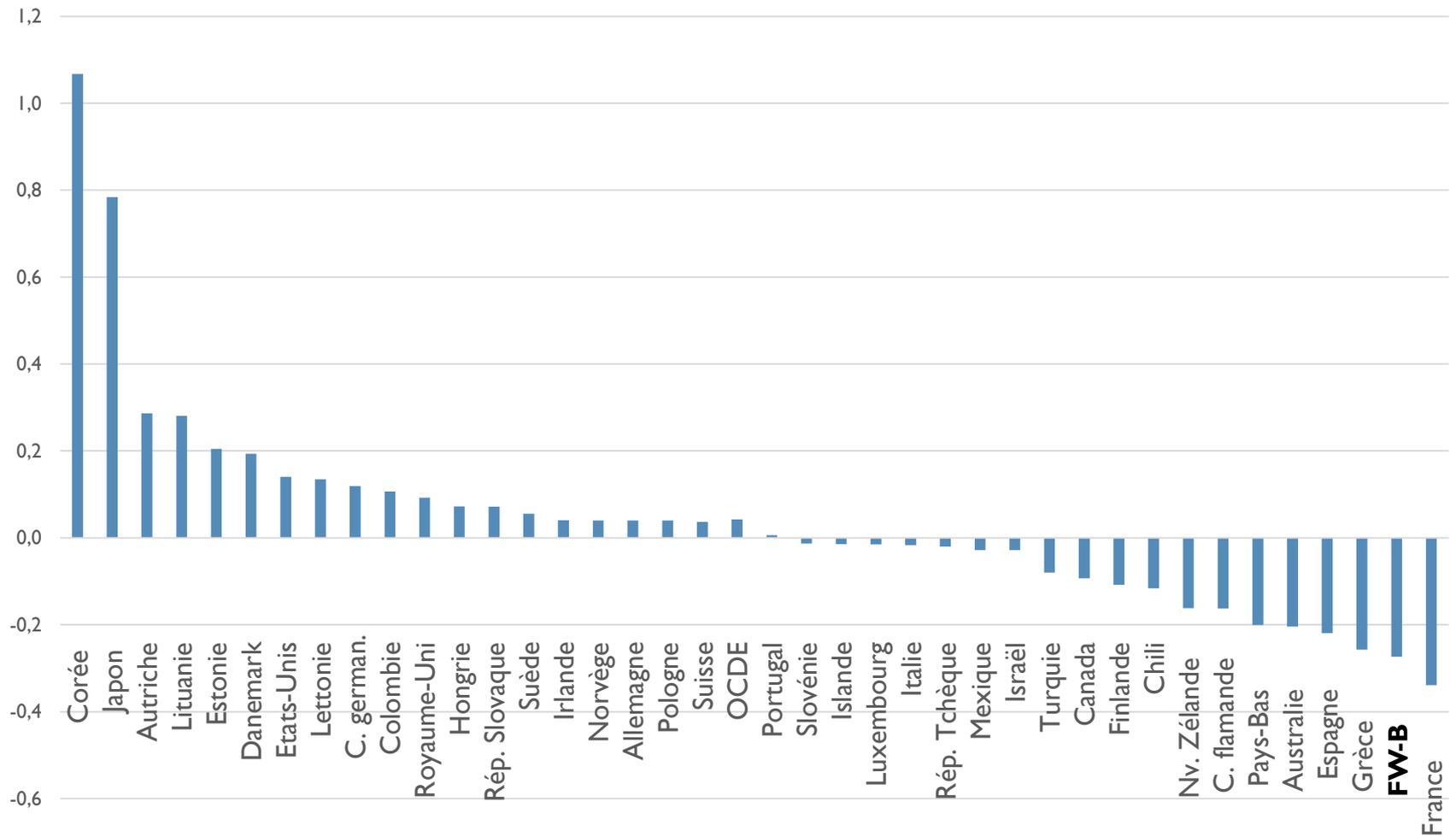


# La taille des classes

---

- ▶ La taille moyenne des classes au cours de français est de 21 élèves
- ▶ En moyenne dans les pays de l'Ocdé, c'est 26 élèves; en France, 31 élèves
- ▶ La situation en FW-B est donc favorable à cet égard.

# Le climat de discipline en classe

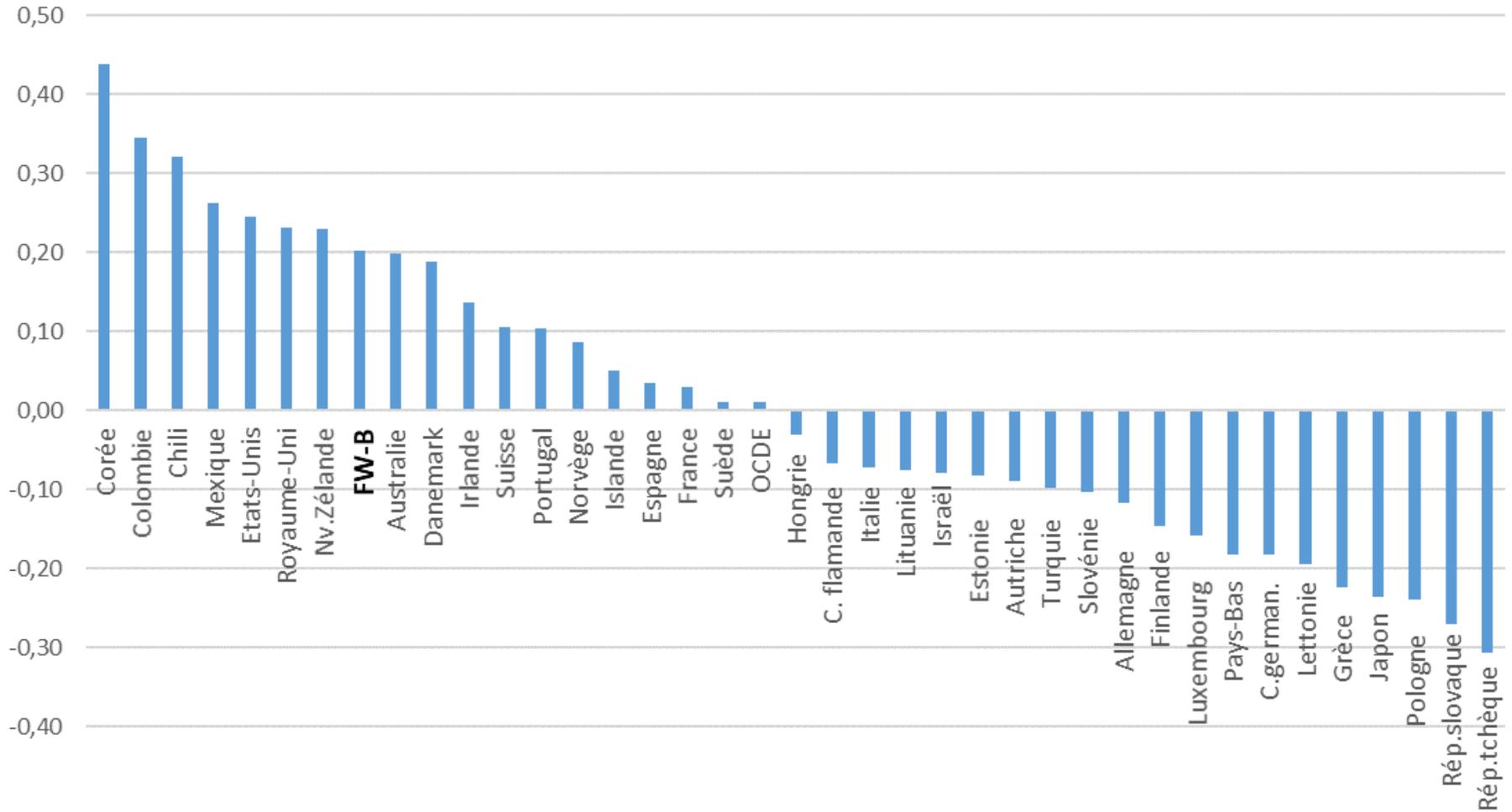


# Climat de discipline en classe

---

- ▶ **Indice moyen en FW-B = - 0,27**
- ▶ Pour chacune des situations de classe décrites, le climat de discipline est moins favorable en FW-B que dans les deux autres communautés belges et surtout qu'en moyenne dans les pays de l'OCDE.
- ▶ Par exemple, plus de la moitié des élèves en FW-B déclarent qu'il y a du bruit et de l'agitation à chaque cours ou à la plupart de leurs cours de français.
- ▶ Plus de 38% d'entre eux ne commencent à travailler que bien après le début du cours.
- ▶ En termes de conditions d'apprentissage, la situation est en moyenne loin d'être optimale en FW-B.

# L'enthousiasme des enseignants

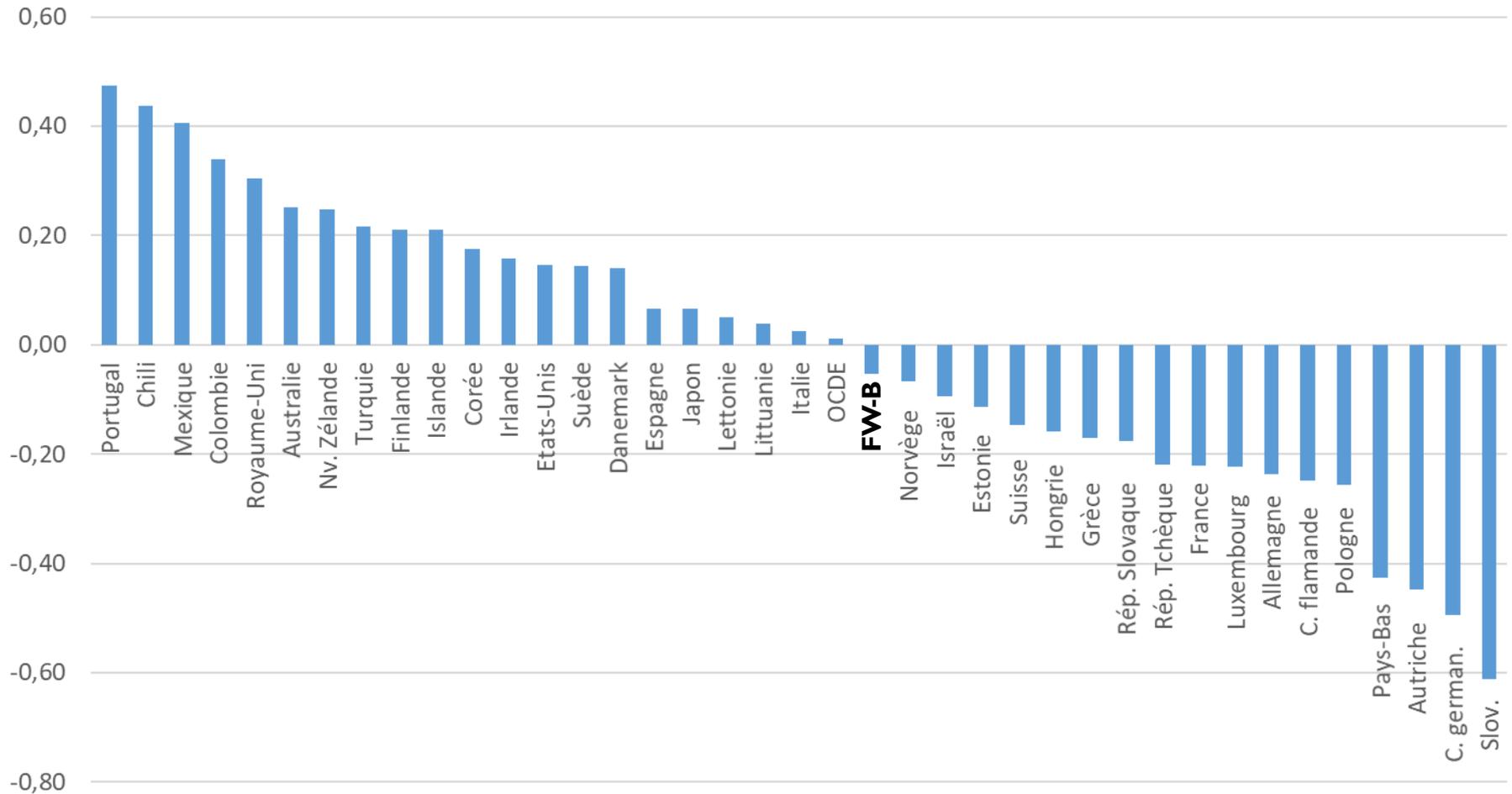


# L'enthousiasme des enseignants

---

- ▶ **Indice moyen = 0.20**
- ▶ Le professeur aime donner cours, prend du plaisir, selon les élèves
- ▶ La situation est plus favorable en FW-B qu'en moyenne dans l'Ocdé

# La perception du soutien des enseignants

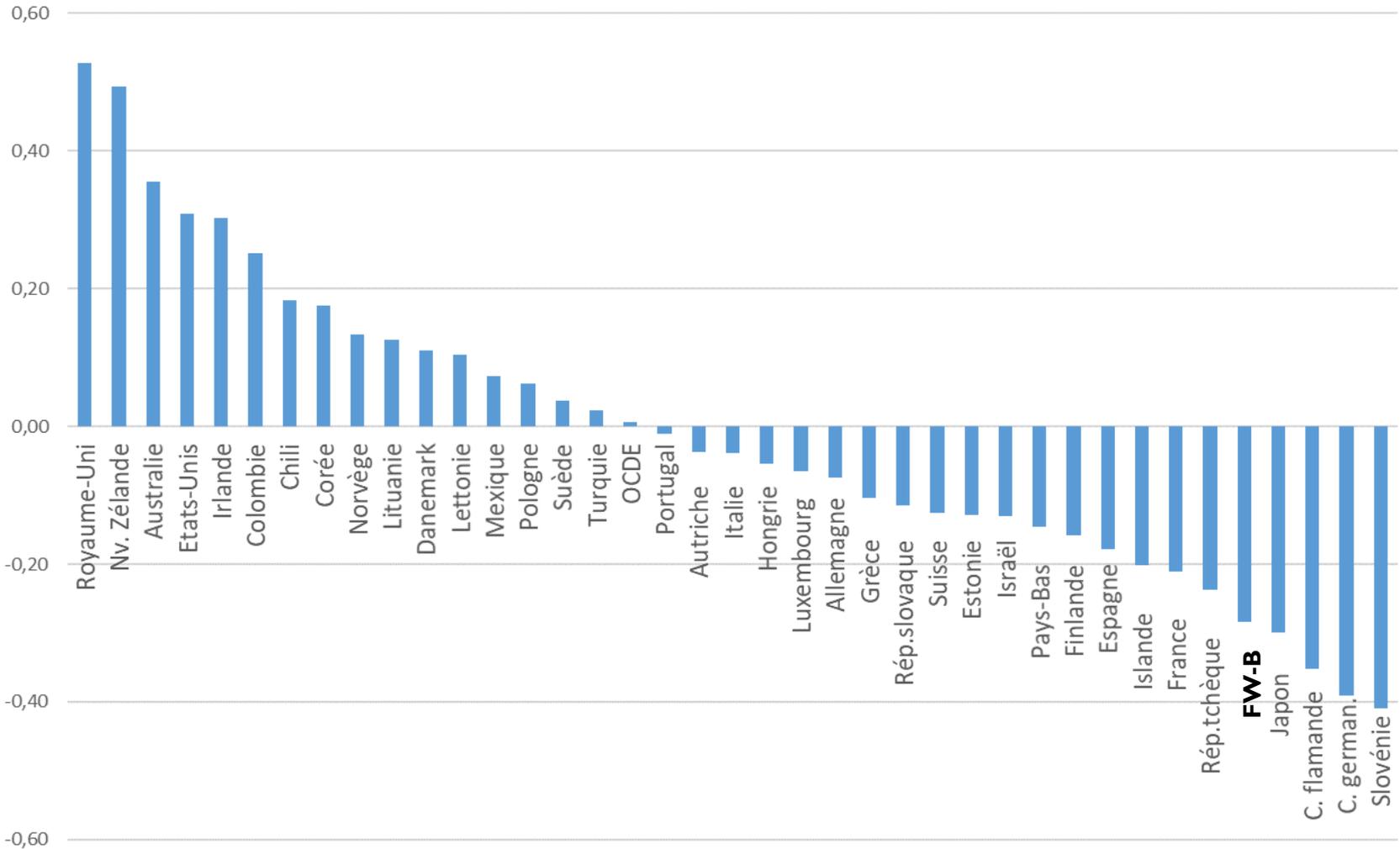


# La perception du soutien des enseignants

---

- ▶ Indice moyen – 0,05 : proche de la moyenne Ocdé
- ▶ Soutien, aide aux élèves, intérêt pour leurs progrès

# La perception des feedbacks des enseignants

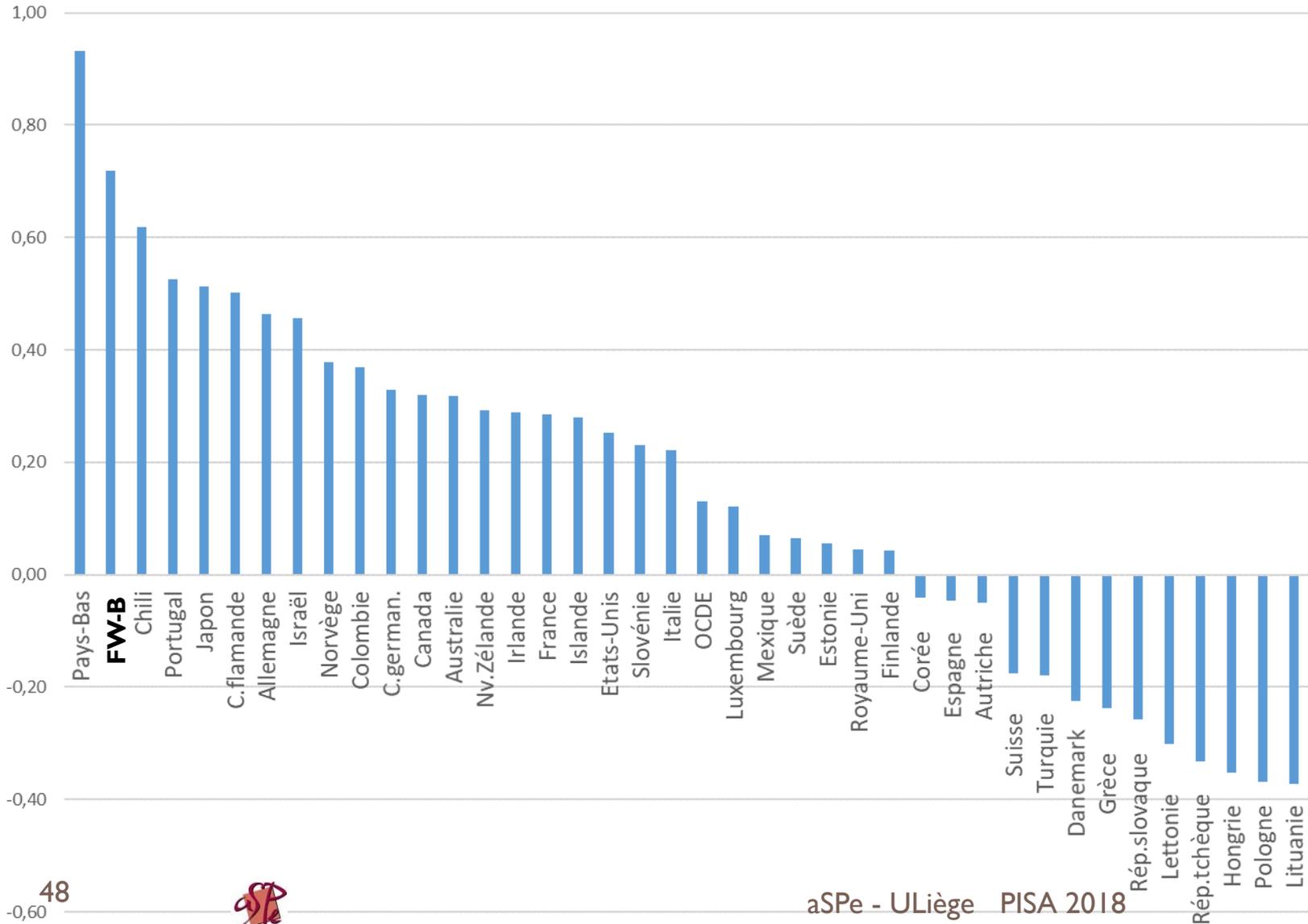


# La perception des feedbacks des enseignants

---

- ▶ **Indice moyen : - 0,28**
- ▶ Situation assez défavorable en FW-B
- ▶ Les élèves en FW-B déclarent moins souvent recevoir un soutien plus académique de leurs enseignants (par exemple, leur indiquer leurs points forts ou comment s'améliorer).

# Les comportements des enseignants entravant l'apprentissage selon la direction

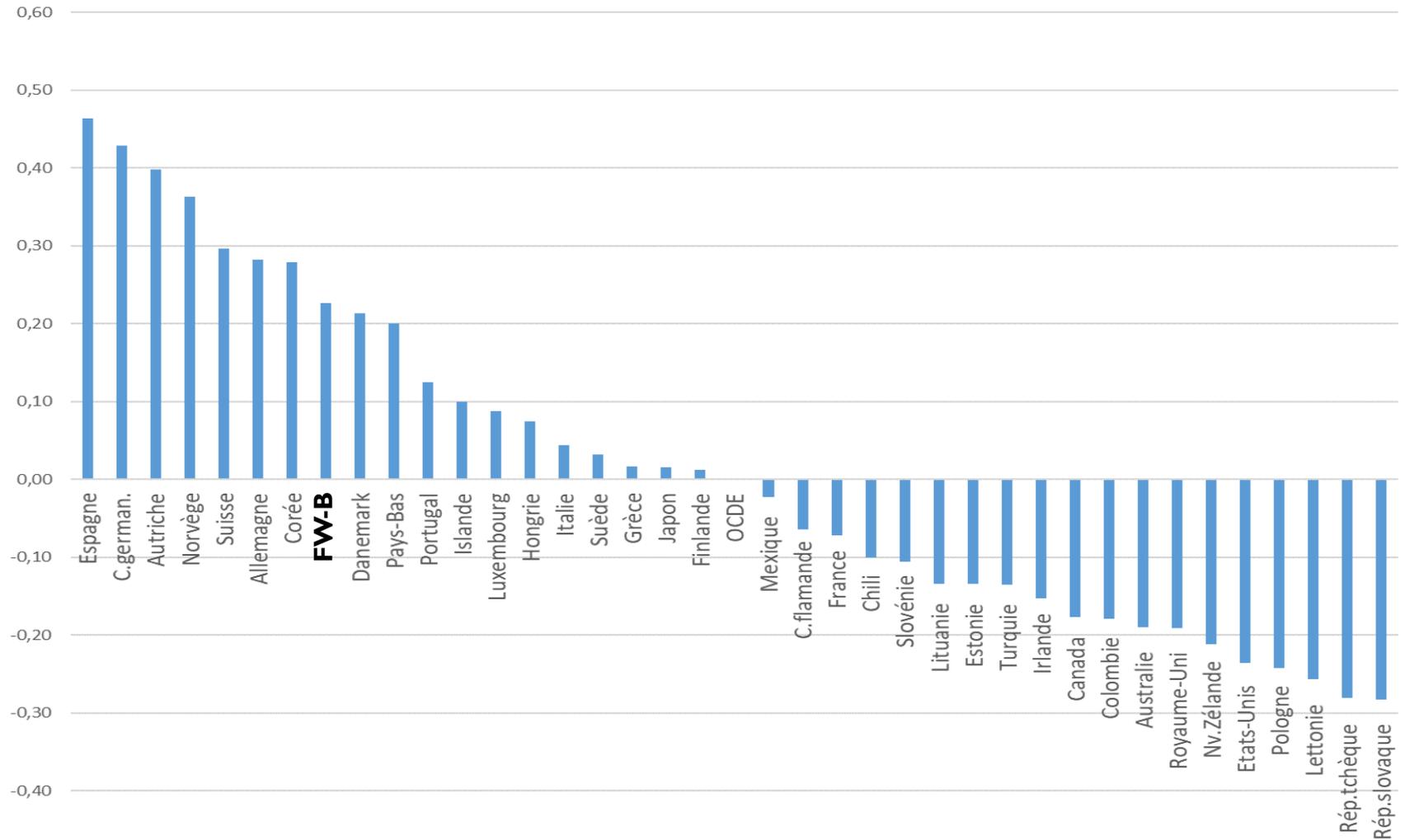


# Les comportements des enseignants entravant l'apprentissage **selon la direction**

---

- ▶ Sur cet indicateur, établi au départ du questionnaire à la direction, la FW-B se positionne de manière très défavorable (indice = 0,72, plus l'indice est élevé, plus la situation est défavorable).
- ▶ Les directions estiment plus souvent que dans les autres pays de l'OCDE que l'abstentéisme des enseignants, leur résistance au changement, leur manque de préparation... nuisent à la qualité des apprentissages.

# Le sentiment d'appartenance à l'école

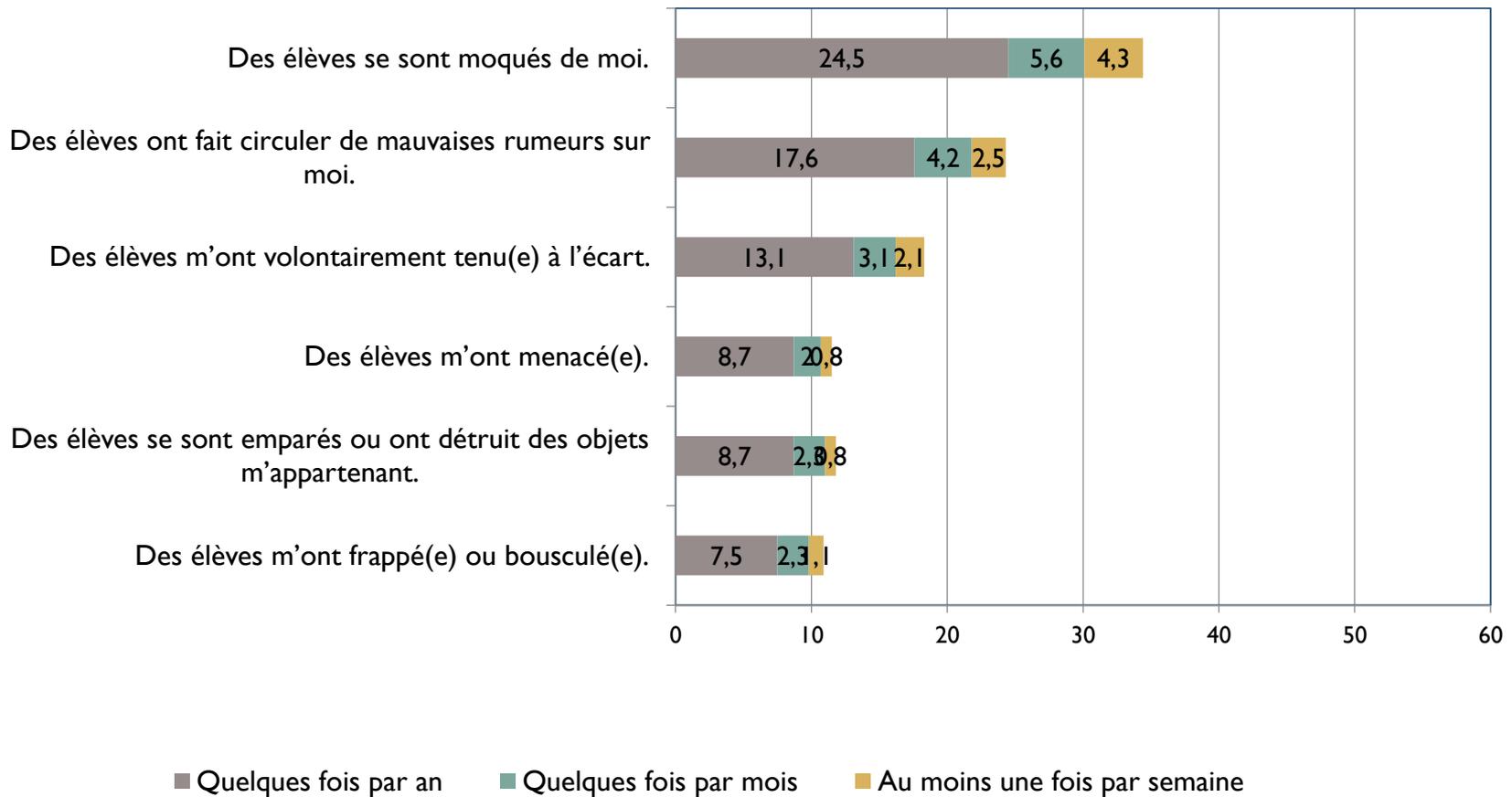


# Le sentiment d'appartenance à l'école

---

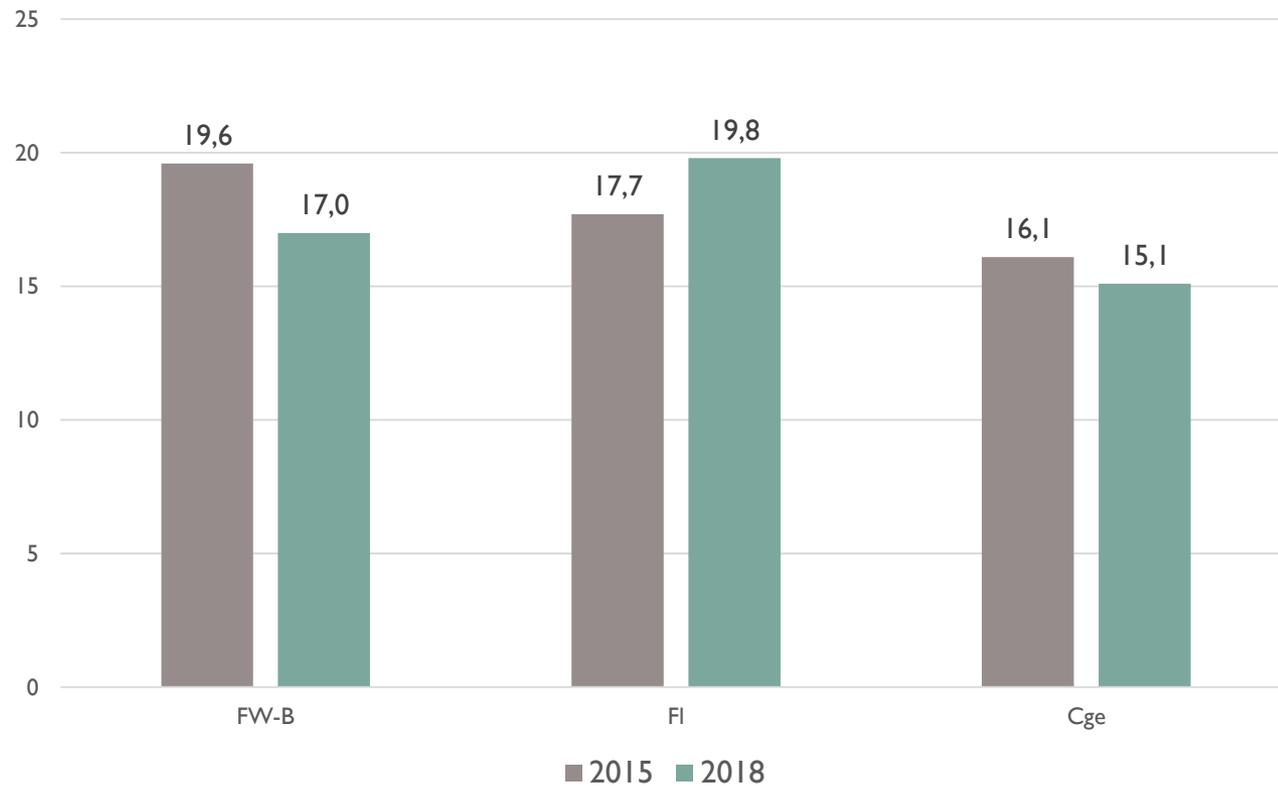
- ▶ **Indice moyen : 0,23 (plus favorable que moyenne OCDE)**
- ▶ Items : je me sens chez moi, je me fais facilement des amis, les autres m'apprécient...

# Le harcèlement à l'école



# Le harcèlement à l'école

---

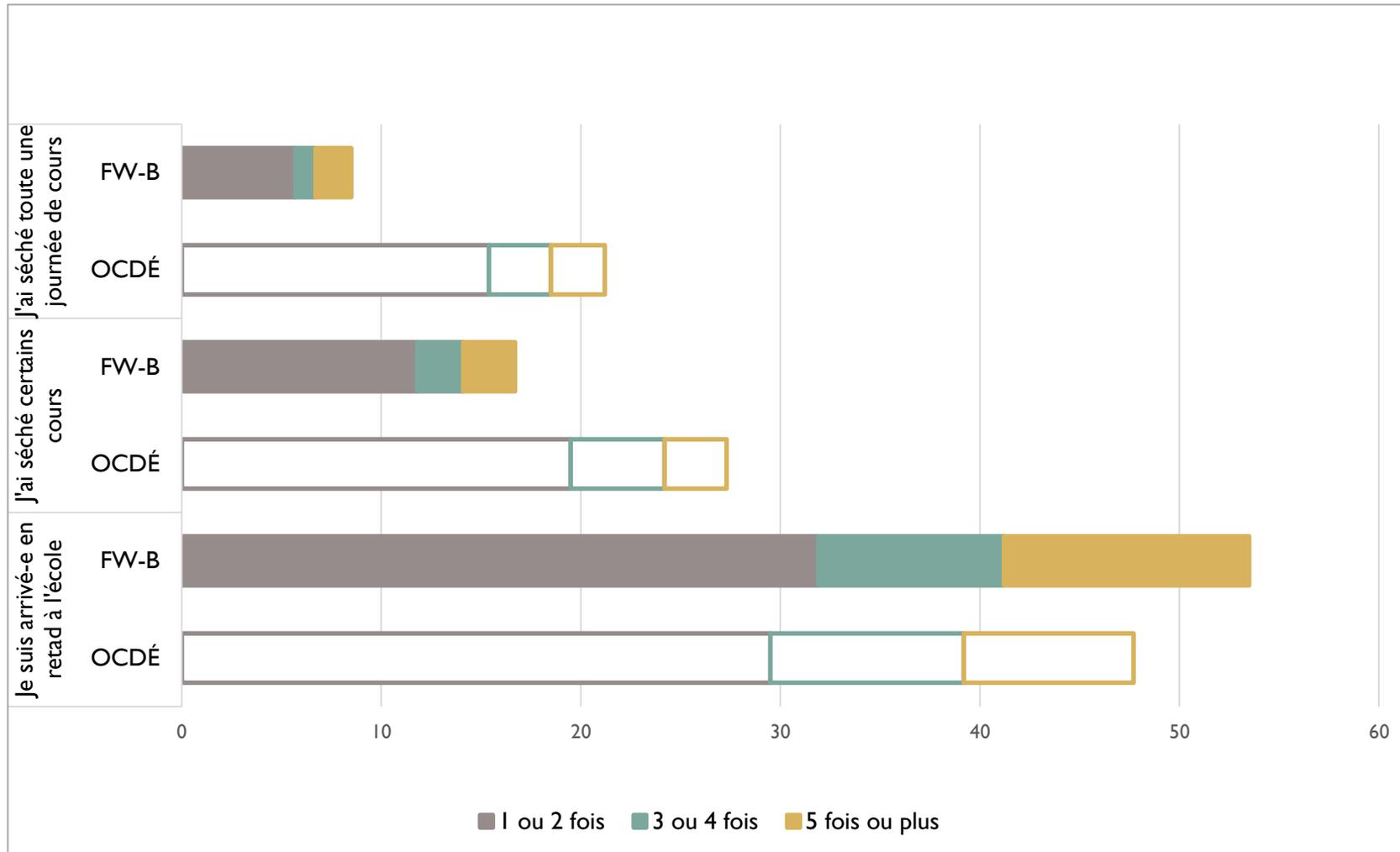


# Le harcèlement à l'école

---

- ▶ L'indice regroupant plusieurs comportements de harcèlement est de - 0,15 : selon les élèves, il y a moins de harcèlement en FW-B qu'en moyenne OCDE et le harcèlement a un peu diminué par rapport à 2015.

# L'absentéisme



# En synthèse

# En synthèse

---

## En lecture

- ▶ Amélioration en 2009 et 2012
- ▶ Baisse en 2015, confirmée en 2018
- ▶ L'intérêt pour la lecture est en baisse, les pratiques de lecture traditionnelles (sur papier) moins fréquentes, elles sont supplantées par d'autres types de lecture sur support numérique.
- ▶ Les filles obtiennent de meilleurs résultats que les garçons.
- ▶ Il y a proportionnellement davantage de filles expertes en lecture et davantage de garçons dont les compétences sont élémentaires.

# En synthèse

---

## En mathématiques

- ▶ Des résultats en légère augmentation
- ▶ Désormais significativement supérieurs à la moyenne de l'OCDE

# En synthèse

---

## En sciences

- ▶ Des résultats stables
- ▶ Sous la moyenne de l'OCDE

# En synthèse

---

- ▶ De grandes disparités de performances en fonction des caractéristiques de parcours (redoublement, filières...).
- ▶ Des inégalités liées à l'origine sociale plus élevées que dans la majorité des pays de l'OCDE.
- ▶ Des inégalités liées à l'origine immigrée moins marquées qu'en moyenne dans les pays de l'OCDE et dans les pays proches (Flandre, Pays-Bas, France, Allemagne...).

# En synthèse

---

- ▶ Des environnements d'apprentissage plus ou moins favorables selon le critère considéré ou selon la source : par exemple des professeurs perçus comme enthousiastes par les élèves, assez soutenant, comme trop souvent absents, mal préparés et résistants au changement selon la direction, un climat de discipline peu favorable, des écoles qui n'encouragent ni la coopération ni la compétition, ...
- ▶ Des indicateurs de climat scolaire/bien-être des élèves assez positifs : plutôt moins d'absences, moins de harcèlement, un meilleur sentiment d'appartenance à l'école qu'en moyenne dans les pays de l'OCDE.