

La tarte anti-ennemi

Guide de correction des items



TIMSS & PIRLS
International Study Center
Lynch School of Education, Boston College

© IEA, 2015



FÉDÉRATION
WALLONIE-BRUXELLES



SERVICE D'ANALYSE DES SYSTEMES
ET DES PRATIQUES D'ENSEIGNEMENT

Objectif : Lire pour l'expérience littéraire (texte littéraire)**ITEM 1 (QCM)**

Processus : Examiner et évaluer le contenu, la langue et les éléments textuels

1. Qui raconte l'histoire ?

- (A) Jeremy
- (B) Papa
- (C) Stanley
- (D) Tom

ITEM 2

Processus : Faire des inférences simples (directes)

Au début de l'histoire, pourquoi Tom pensait-il que Jeremy était son ennemi ?**1 – Réponse acceptable**

La réponse témoigne de la compréhension du fait que Tom considérait Jeremy comme un ennemi, soit parce que Jeremy ne l'a pas invité à sa fête, soit parce que Jeremy a invité le meilleur ami de Tom, Stanley, et pas lui.

Exemples :

- Tom n'était pas invité à la fête de Jeremy.
- Jeremy a invité son ami à la fête, mais n'a pas invité Tom.

Ou la réponse témoigne de la compréhension du fait que Tom craignait que Jeremy prenne sa place en devenant le meilleur ami de Stanley.

Exemple :

- Tom était jaloux qu'il emménage dans la maison voisine de Stanley.
- Jeremy lui a pris son meilleur ami.

0 – Réponse inacceptable

La réponse ne témoigne pas de la compréhension de la raison pour laquelle Tom considérait Jeremy comme un ennemi. La réponse peut répéter des mots de la question ou peut fournir un argument trop vague qui reconnaît que Jeremy a emménagé à côté de chez Stanley ou qu'il l'a invité à sa fête, mais sans témoigner de la compréhension des conséquences.

Exemples :

- Jeremy était son ennemi.
- Jeremy a emménagé dans la maison voisine de celle du meilleur ami de Tom (Stanley).
- Jeremy a invité Stanley à sa fête.
- Jeremy était nouveau dans le quartier.
- Jeremy était son ami.

ITEM 3

Processus : Retrouver et prélever des informations explicites

Cite un ingrédient que Tom pensait qu'il y aurait dans la Tarte Anti-Ennemi.
1 – Réponse acceptable
La réponse mentionne soit des vers de terre, soit des cailloux comme ingrédients. NOTE : N'accordez aucun point aux réponses qui mentionnent en plus d'un élément correct, TOUT AUTRE élément incorrect. Réponses : <ul style="list-style-type: none"> • Vers de terre / vers • Caillou(x)
0 – Réponse inacceptable
La réponse ne mentionne aucun des deux ingrédients cités ci-dessus. La réponse peut fournir une description vague sans spécifier d'ingrédient particulier ou répéter des mots de la question ou décrire ce qui pourrait arriver à quelqu'un ayant mangé la tarte. Exemples : <ul style="list-style-type: none"> • <i>Des cailloux et de la terre</i> • <i>Des vers et des framboises</i> • <i>Des choses dégoûtantes</i> • <i>Des ingrédients secrets</i> • <i>Des choses qui feront tomber vos cheveux</i>

ITEM 4 (QCM)

Processus : Interpréter et intégrer des idées et des informations

4. Trouve le passage de l'histoire situé à côté de l'image d'un morceau de tarte : 🍰.
Pourquoi Tom pensait-il que ce serait peut-être un super été après tout ?
- A Il aimait jouer dehors.
- B Il était excité par le plan de Papa.
- C Il s'était fait un nouvel ami.
- D Il voulait goûter la Tarte Anti-Ennemi.

ITEM 5

Processus : Faire des inférences simple (directes)

Quelle a été la réaction de Tom quand il a senti la Tarte Anti-Ennemi pour la première fois ? Explique pourquoi il a eu cette réaction.

2 – Compréhension complète

La réponse témoigne de la compréhension du fait que Tom était perplexe parce qu'il pensait que la Tarte Anti-Ennemi n'était pas censée sentir ou qu'il était surpris parce qu'en fait la tarte que son papa avait fait sentait bon.

NOTE : Les élèves peuvent exprimer de diverses façons le fait que Tom ne savait pas quoi penser ou qu'il était surpris.

Exemples :

- *Il ne savait pas quoi penser parce qu'il croyait qu'elle était faite avec des choses dégoûtantes.*
- *Il ne comprenait pas. Elle aurait du avoir une odeur horrible.*
- *Il n'était pas sûr. La Tarte de l'ennemi devait sentir mauvais.*
- *Surpris parce qu'elle sentait vraiment bon.*

1 – Compréhension partielle

La réponse témoigne de la compréhension du fait que Tom ne savait pas quoi penser ou était surpris lorsqu'il a senti la Tarte Anti-Ennemi pour la première fois mais elle n'explique pas pourquoi.

Exemples :

- *Il ne savait pas quoi penser.*
- *Il se demandait ce qui se passait.*

Ou la réponse explique que la tarte Anti-Ennemi ne sentait pas comme il l'avait imaginé, mais ne mentionne pas l'état d'esprit du garçon.

Exemples :

- *La Tarte Anti-Ennemi n'était pas censée sentir si bon.*
- *Il pensait que la tarte sentirait mauvais.*
- *Il pensait qu'elle sentirait affreusement mauvais mais ce n'était pas le cas.*

0- Absence de compréhension

La réponse ne fournit ni sentiment cohérent avec la situation ou d'explication.

Exemples :

- *Il sentait quelque chose de vraiment très bon. (Cette réponse ne mentionne pas l'état d'esprit de Tom par rapport à cela, ni d'explication claire sur la raison pour laquelle il est perplexe.)*
- *Il avait faim.*

ITEM 6

Processus : Retrouver et prélever des informations explicites

Qu'est-ce que Tom pensait qu'il pourrait arriver lorsque son ennemi mangerait la Tarte Anti-Ennemi ? Cite une chose.

1 – Réponse acceptable

La réponse indique une des conséquences d'avoir mangé de la Tarte Anti-Ennemi parmi celles de la liste ci-dessous.

NOTE : Ignorer les variations mineures par rapport à la formulation du texte, pour autant que les idées exprimées soient évidentes.

Conséquences d'avoir mangé de la Tarte Anti-Ennemi

- Il perdrait ses cheveux.
- Il aurait une haleine puante.
- Il partirait.
- Quelque chose de terrible se produirait. /Il tomberait malade (ou mourrait).

0 – Réponse insuffisante

La réponse ne reprend aucun des mots ou groupes de mots de la liste ci-dessus. La réponse peut répéter des mots de la question.

Exemples :

- *Il la trouverait peut-être bonne.*
- *Il deviendrait son ami.*
- *Rien ne se produirait.*
- *Il deviendrait son ennemi.*

ITEM 7

Processus : Retrouver et prélever des informations explicites.

Quelles sont les deux choses que le papa de Tom a dit à Tom de faire pour que la Tarte Anti-Ennemi fonctionne ?

2 – Compréhension complète

La réponse mentionne les deux choses à faire pour que la Tarte Anti-Ennemi fonctionne :
1) passer la journée avec son ennemi et 2) être sympa avec lui.

NOTE : Ne pas accorder de crédit à une réponse qui ne mentionne pas clairement combien de temps il faut passer avec son ennemi (une journée).

Exemples :

- *Être sympa avec son ennemi pendant toute une journée*
- *Passer toute la journée avec Jeremy et être sympa*
- *Être sympa et jouer avec lui pendant une journée*
- *Jouer toute la journée avec Jeremy et être sympa*

1 – Compréhension partielle

La réponse mentionne une chose que le père de Tom lui a dit de faire.

Exemples :

- *Être sympa*
- *Passer la journée avec lui*
- *Jouer et être sympa*

0- Absence de compréhension

La réponse ne fournit pas une chose précise que le père de Tom lui a dit de faire.

Exemples :

- *Jouer avec lui* (Cette réponse ne mentionne pas l'une des choses que le père de Tom lui a dit de faire, elle est trop vague pour que l'on puisse considérer qu'elle signifie qu'il doit passer la journée avec son ennemi ou être sympa avec lui.)
- *Ne plus être ennemis* (Le papa de Tom ne lui a pas dit de ne plus être ennemis avec Jeremy, ni de devenir son ami.)
- *L'inviter à dîner*
- *Manger de la Tarte Anti-Ennemi*

ITEM 8 (QCM)

Processus : Faire des inférences simple (directes)

8. Pourquoi Tom est-il allé chez Jeremy ?

- A Pour inviter Jeremy à dîner.
- B Pour demander à Jeremy de laisser Stanley tranquille.
- C Pour inviter Jeremy à jouer.
- D Pour demander à Jeremy d'être son ami.

ITEM 9

Processus : Faire des inférences simples (directes)

Qu'est-ce qui a surpris Tom concernant la journée qu'il a passée avec Jeremy ?
<p>1 – Réponse acceptable</p> <p>La réponse témoigne de la compréhension du fait que c'était une expérience positive que Tom a aimé passer du temps avec Jeremy, que Jeremy n'était pas aussi mauvais que Tom le pensait ou qu'ils étaient devenus amis.</p> <p><u>Exemples :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Il s'amusait bien avec Jeremy.</i> • <i>Ils s'entendaient bien.</i> • <i>Jeremy n'était pas si mauvais après tout.</i> • <i>Jeremy était gentil.</i> • <i>Ils sont devenus amis.</i> • <i>C'était une bonne journée.</i>
<p>0 – Réponse inacceptable</p> <p>La réponse ne décrit pas de manière précise ce qui a surpris Tom.</p> <p><u>Exemples :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Tom était surpris.</i> • <i>Jeremy allait manger la tarte Anti-Ennemi.</i>

ITEM 10 (QCM)

Processus : Faire des inférences simple (directes)

10. Au dîner, pourquoi Tom a-t-il commencé à se dire que son père et lui devraient oublier cette histoire de Tarte Anti-Ennemi ?

- (A) Tom ne voulait pas partager le dessert avec Jeremy.
- (B) Tom ne pensait pas que la Tarte Anti-Ennemi fonctionnerait.
- (C) Tom commençait à apprécier Jérémy.
- (D) Tom voulait que la Tarte Anti-Ennemi reste un secret.

ITEM 11 (QCM)

Processus : Faire des inférences simple (directes)

11. Comment Tom s'est-il senti lorsque Papa a donné un morceau de Tarte Anti-Ennemi à Jeremy ?

- A Inquiet
- B Content
- C Surpris
- D Perplexe

ITEM 12 (QCM)

Processus : Interpréter et intégrer des idées et des informations

12. Qu'est-ce que papa gardait secret à propos de la Tarte Anti-Ennemi ?

- A Que c'était une tarte normale.
- B Qu'elle avait très mauvais goût.
- C Que c'était son plat préféré.
- D Que c'était une tarte empoisonnée.

ITEM 13 (QCM)

Processus : Examiner et évaluer le contenu, la langue et les éléments textuels

13. Relis cette phrase extraite de la fin de l'histoire :
« Après le dessert, Jeremy m'a invité à venir chez lui le lendemain matin. »
Qu'est-ce que cela indique à propos des garçons ?

- A Qu'ils sont toujours ennemis.
- B Qu'ils n'aiment pas jouer chez Tom.
- C Qu'ils voulaient encore manger de la Tarte Anti-Ennemi.
- D Qu'ils allaient probablement devenir amis.

ITEM 14

Processus : Interpréter et intégrer des idées et des informations

Sers-toi de ce que tu as lu pour expliquer pourquoi, en réalité, le papa de Tom à fait de la Tarte Anti-Ennemi.

1 – Réponse acceptable

La réponse témoigne de la compréhension du fait que le plan du père de Tom était que Tom et Jeremy deviennent amis.

NOTE: La réponse ne doit pas nécessairement mentionner explicitement que le père de Tom s'est arrangé pour que les deux garçons passent du temps ensemble.

Exemples :

- *Pour qu'ils soient amis et pas ennemis.*
- *Il voulait qu'ils deviennent amis.*
- *Pour les faire jouer ensemble et qu'ils deviennent amis.*
- *Il voulait qu'ils deviennent amis donc il s'est arrangé pour les faire jouer ensemble.*
- *Il a joué un tour à Tom pour qu'il se rende compte que Jeremy est sympa finalement (La fin de cette réponse est une paraphrase acceptable du plan qui était qu'ils deviennent amis.)*

0- Réponse inacceptable

La réponse ne donne pas d'explication appropriée de la raison pour laquelle le père de Tom a fait la tarte. La réponse peut indiquer que le père de Tom voulait que les deux garçons passent du temps ensemble, mais sans mentionner son intention finale ou elle peut faire référence au fait général que le père fait en sorte que Tom n'ait pas d'ennemis, mais sans faire référence à la relation entre Tom et Jeremy.

Exemples :

- *Il a fait en sorte que Tom joue avec Jeremy.*
- *Pour qu'ils se connaissent.*
- *Il pensait que cela marcherait et que cela ferait partir Jeremy*
- *Il a fait la tarte pour qu'ils la partagent.*

ITEM 15

Processus : Interpréter et intégrer des idées et des informations

Quel genre de personne est le papa de Tom ? Donne un exemple de ce qu'il fait dans l'histoire qui le montre.

2 – Compréhension complète

La réponse présente un trait de caractère plausible du père de Tom qui est essentiel par rapport à son rôle dans l'histoire (par exemple, serviable, attentionné, malin, gentil, intelligent, rusé, secret). De plus, la réponse reprend une des choses qu'a faite le père de Tom qui illustre ce trait de caractère.

NOTE : Le trait de caractère peut être donné par le biais d'une longue description plutôt que par un seul mot.

Exemples :

- *Il était attentionné parce qu'il voulait aider son fils à se faire des amis.*
- *Le système qu'il a trouvé pour que les garçons s'entendent bien montre qu'il est intelligent.*
- *C'est quelqu'un qui garde des secrets. Il n'a pas révélé à Tom que la Tarte Anti-Ennemi était une tarte ordinaire.*
- *Il est chouette. Il voulait que Tom et Jérémy s'entendent bien.*
- *Le papa de Tom est gentil. Il a imaginé un plan pour que son fils puisse se faire un ami.*

1 – Compréhension partielle

La réponse présente un trait de caractère plausible du père de Tom qui est essentiel par rapport à son rôle dans l'histoire (par exemple, serviable, attentionné, malin, gentil, intelligent, rusé, secret). Le trait de caractère peut être donné par le biais d'une longue description plutôt que par un seul mot

Exemples :

- *Il était attentionné.*
- *Il était sympa.*
- *C'est une bonne personne.*
- *C'est un bon père.*
- *Il se soucie de son fils.*
- *Il veut aider Tom*
- *Il a été intelligent. Il a fait une tarte. (« Il a fait une tarte » ne constitue pas un exemple pour illustrer l'intelligence du papa de Tom.)*

ITEM 15

0- Absence de compréhension

La réponse ne fournit pas de description pertinente d'un trait de caractère du papa de Tom. Elle peut donner un trait de caractère très général qui n'est pas étayé par le texte ou une description vague qui n'indique qu'une compréhension limitée de l'histoire dans référence au texte.

Exemples :

- *Le père de Tom est méchant.*
- *Il est perplexe.* (Cet adjectif est utilisé pour décrire Jeremy dans l'histoire.)
- *C'était un cuisinier. Il a fait une tarte.* (« Cuisinier » n'est pas un trait de caractère.)

Ou la réponse fournit l'exemple d'une action du père de Tom sans mentionner un trait de caractère.

Exemples :

- *Il a fait croire à Tom que la Tarte Anti Ennemi allait fonctionner.*
- *Il a gardé la recette secrète.*
- *Il a dit à Tom de jouer avec Jeremy.*

ITEM 16

Processus : Examiner et évaluer le contenu, la langue et les éléments textuels

Quelle leçon peut-on tirer de cette histoire ?
<p>1- Réponse acceptable</p> <p>La réponse fournit une explication du message ou du thème principal abordé dans l'histoire qui reconnaît l'importance de donner à une relation l'opportunité de se développer avant de décider si quelqu'un est votre ami, ou elle indique qu'il est possible de changer vos sentiments à l'égard de quelqu'un.</p> <p><u>Exemples :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Ne jugez pas quelqu'un avant de le connaître.</i> - <i>Vous pouvez vous faire des amis, si vous essayez.</i> - <i>Votre ennemi peut devenir votre ami.</i> - <i>Essayez d'aimer votre ennemi. Il pourrait bien devenir votre ami.</i>
<p>0- Réponse inacceptable</p> <p>La réponse ne fournit pas d'explication plausible du message principal ou le thème principal abordé dans l'histoire. Elle peut proposer un message principal qui est trop général ou faire référence à un message qui n'est pas central pour l'histoire.</p> <p><u>Exemples :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Soyez gentil avec tout le monde.</i> - <i>Il ne faut pas avoir d'ennemis.</i> [Généralisation non pertinente du message principal.] - <i>Ne mangez pas de la Tarte de l'ennemi.</i> - <i>Ce n'est pas gentil d'exclure quelqu'un de votre fête.</i>